

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SETTORE CONCORSUALE 09/E2 – INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/32 - CONVERTITORI, MACCHINE E AZIONAMENTI ELETTRICI (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 25-09-2019 alle ore 9.30 ha avuto luogo, per via telematica, la **prima** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3357 del 07-08-2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Francesco Castelli-Dezza, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/32 – Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, Politecnico di Milano

Prof. Mario Marchesoni, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/32 – Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, Università degli Studi di Genova

Prof. Alberto Tenconi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/32 – Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, Politecnico di Torino

E' stato eletto Presidente il Prof. Mario Marchesoni, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Francesco Castelli-Dezza.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 2093 del 28.5.2019 , nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- 1) predeterminazione dei criteri per la valutazione dei candidati, in conformità all'art. 9 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- 2) valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati;
- 3) formulazione, per i candidati, di un giudizio collegiale, sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- 4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 9 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

La Commissione giudicatrice ricorda inoltre che il Regolamento di Ateneo prevede, con riguardo alle procedure relative a settori definiti "bibliometrici" dalle disposizioni in tema di conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale, che la Commissione possa deliberare l'impiego di uno o più fra gli indicatori bibliometrici in uso. Qualora la Commissione si discosti dai criteri sopra indicati, è tenuta a darne motivazione nel giudizio finale.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione giudicatrice prende in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:

- a) del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate;

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
- c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- n) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
- o) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 8, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 30-11-2019 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

Il giorno 11-10-2019 alle ore 9.30 ha avuto luogo, per via telematica, la **seconda** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

Preliminarmente, i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati ammessi, hanno constatato la presenza di un unico candidato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il concorrente, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si svolgono mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione, in base a cui ogni commissario ha potuto accedere, successivamente alla pubblicazione del verbale della prima seduta e alla ricezione delle credenziali inviate dall'Amministrazione, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dal candidato.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per il candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

Il giorno 11-10-2019 alle ore 11.05 ha avuto luogo, per via telematica, la **terza** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione del candidato, sulla base del giudizio collegiale espresso, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del giudizio collegiale da cui è emerso che l'unico candidato, il Prof. Francesco Guastavino, con riferimento alla produzione scientifica, alle pubblicazioni, all'attività didattica e ai titoli, ha acquisito una maturità scientifica molto buona, accompagnata da una vasta esperienza didattica, tali da renderlo ampiamente meritevole di assumere la posizione di professore di prima fascia nel Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/32 - Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato il Prof. Francesco Guastavino quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Marchesoni

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli del candidato

Candidato: Guastavino Francesco

Il candidato si è laureato in Ingegneria Elettrotecnica nel 1988, nel 1993 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrotecnica ed è attualmente Professore Associato nel Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/32, Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, in servizio presso l'Università degli Studi di Genova.

Nel 2013 ha conseguito l'Abilitazione per prima fascia nel Settore Concorsuale 09/E2-Ingegneria dell'Energia Elettrica, nell'ambito del bando 2012.

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica

L'attività di ricerca del Prof. Francesco Guastavino è stata svolta nell'ambito delle tecnologie e delle macchine elettriche, con speciale riferimento a

- diagnostica applicata ai componenti ed alle apparecchiature elettriche;
- caratterizzazione elettrica di materiali dielettrici per bassa ed alta tensione;
- materiali nanocompositi per applicazioni in sistemi di isolamento elettrico;
- sistemi di misura avanzati di scariche parziali;
- sistemi di misura avanzati per la determinazione di grandezze relative ai materiali dielettrici ed all'elettrostatica.

La produzione scientifica di Francesco Guastavino è continua, consistente e di buona qualità, e dimostra in genere originalità e rigore metodologico.

È autore/coautore di circa 200 articoli su riviste e congressi internazionali e nazionali. In particolare ha pubblicato 23 articoli su riviste internazionali, 4 articoli su riviste nazionali, 157 su atti di conferenze internazionali, 9 su atti di conferenze nazionali e 10 articoli con diversa collocazione editoriale. Di questi, 161 sono indicizzati Scopus, con 1001 citazioni e h-index pari a 15.

La produzione scientifica risulta congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/32, Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici.

Per quanto riguarda l'apporto individuale del candidato, il contributo è assunto paritetico rispetto a quello degli altri autori, per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato e per mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente.

La produzione scientifica è costituita da lavori in collaborazione, spesso con ricercatori di istituzioni straniere, mediamente con buona rilevanza scientifica e buona collocazione editoriale.

Per quanto sopra, la Commissione, unanime, esprime un giudizio buono.

Giudizio collegiale sulle pubblicazioni

Tutte le pubblicazioni presentate dal Candidato sono ammesse a valutazione e risultano congruenti con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/32, Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici. I lavori sono pubblicati su riviste internazionali molto qualificate, la media delle citazioni per ciascuno di essi è pari a circa a 18,5, (database Scopus).

La continuità temporale delle pubblicazioni, rapportata alla carriera del candidato è molto buona.

I lavori presentati per la valutazione hanno un numero di coautori medio pari a 4,4.

I contenuti appaiono mediamente molto originali e scritti con buon rigore metodologico.

Per quanto riguarda l'apporto individuale del candidato, il contributo è assunto paritetico rispetto a quello degli altri autori, per la congruenza con la rimanente produzione scientifica del candidato e per mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente.

Per quanto sopra, la Commissione, unanime, esprime un giudizio molto buono.

Giudizio collegiale sull'attività didattica

A partire dal 1995 ha tenuto con continuità insegnamenti nei Corsi di Laurea in Ingegneria Elettrica, principalmente nel Corso di Laurea quinquennale vecchio ordinamento o nel Corso di Laurea Magistrale, istituiti presso l'Università degli Studi di Genova, fino al 2004 come Ricercatore e successivamente come Professore Associato. Gli insegnamenti tenuti sono elencati di seguito:

- dal 1996 al 2003 Tecnologie Elettriche;
- dal 2003 al 2004 Cavi per l'Energia e le Telecomunicazioni;
- dal 2003 al 2010 Diagnostica Applicata ai Componenti Elettrici;
- dal 2008 al 2015 Costruzioni Elettromeccaniche;
- dal 2011 al 2015 Diagnostica dei Componenti e Materiali Innovativi;
- dal 2015 al momento di presentazione della domanda: Tecnologie per gli ApparatI Elettrici (Laurea Triennale);
- dal 2016 al momento di presentazione della domanda: Costruzione e Diagnostica dei Componenti Elettromeccanici.

Per quanto sopra, la Commissione, unanime, esprime un giudizio molto buono.

Giudizio collegiale sui titoli

I titoli riportati nel curriculum sono stati valutati con particolare riferimento a quanto indicato nella prima seduta della commissione.

Il candidato è stato responsabile scientifico di numerosi (21) contratti di ricerca, principalmente con aziende. Tra questi sono presenti anche un finanziamento MIUR PRIN 2006 ed un progetto ex legge 46/82; davvero numerose sono le prove conto terzi effettuate nel laboratorio CMTEST sotto la sua responsabilità (il candidato ne dichiara 86).

Dal 2013 ad oggi è stato Associated Editor della rivista IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulations. Risulta anche Preferential Reviewer della rivista IEEE Transactions on Dielectrics and Electrical Insulation e Reviewer di numerose riviste e conferenze internazionali.

Dal 2010 ad oggi è stato Segretario Nazionale del Comitato Tecnico CT 15/112 Solid Electrical Insulating Materials/Evaluation and Qualification of Electrical Insulating Materials and Systems del CEI (Comitato Elettrotecnico Italiano); dal 2017 ad oggi è stato Segretario Nazionale del Study Committee CIGRE SC A1 Rotating Electrical Machines.

Nel 1995 egli ha vinto il Premio Asea Brown Boveri, dell'Associazione Elettrotecnica ed Elettronica Italiana.

Nell'anno 2012 è inventore per il brevetto n. 0001409979 "Dispositivo e metodo per il rilevamento di scariche parziali in motori elettrici".

Egli è promotore, fondatore e presidente dello Spin Off accademico DIASOL S.r.l nato nel 2009 per il trasferimento tecnologico con il laboratorio CMTEST nel campo della diagnostica applicata ai componenti ed alle macchine elettriche.

Ha ricoperto diversi incarichi organizzativi presso l'Università di Genova:

dal 2012 al 2018 è stato Membro della Giunta di Dipartimento e del Consiglio della Scuola Politecnica; nel 2012 è stato Componente della Commissione per la Formulazione del Regolamento della Scuola Politecnica; dal 2016 ad oggi è stato Vice-Coordnatore dei Corsi di Laurea Triennale e Magistrale in Ingegneria Elettrica, Membro della Commissione AQ dei Corsi di Laurea Triennale e Magistrale in Ingegneria Elettrica e Membro della Commissione Didattica dei Corsi di Laurea Triennale e Magistrale in Ingegneria Elettrica; infine, dal 2017 ad oggi è stato Membro della Commissione Indirizzo del Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni e della Commissione Paritetica della Scuola Politecnica.

Infine, è stato membro del Technical Program Committee of CEIDP2019 e membro del Local Scientific Committee of EPE 2019.

Per quanto sopra, la Commissione, unanime, esprime un giudizio molto buono.

La Commissione unanime esprime complessivamente un giudizio collegiale molto buono sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli presentati dal Candidato.