

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE (DISFOR) SETTORE CONCORSUALE 11/D2 – DIDATTICA, PEDAGOGIA SPECIALE E RICERCA EDUCATIVA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/03 DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 13.11.2019 alle ore 16.00 ha avuto luogo, per via telematica, la **prima** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

La Commissione, nominata con D.R. n. 4310 del 8.10.2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Teresa Grange inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-PED/04 Università degli Studi della Valle d'Aosta

Prof. Pier Cesare Rivoltella inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-PED/03 Università Cattolica del S. Cuore di Milano

Prof. Maurizio Sibilio inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-PED/03 Università degli Studi di Salerno.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

È stato eletto Presidente il Prof. Pier Cesare Rivoltella, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Maurizio Sibilio.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 2093 del 28.5.2019, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- 1) predeterminazione dei criteri per la valutazione dei candidati, in conformità all'art. 9 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- 2) valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati;
- 3) formulazione, per i candidati, di un giudizio collegiale, sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- 4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta all'unanimità o a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 9 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:*

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

La Commissione giudicatrice ricorda inoltre che il Regolamento di Ateneo prevede, con riguardo alle procedure relative a settori definiti “bibliometrici” dalle disposizioni in tema di conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale, che la Commissione possa deliberare l'impiego di uno o più fra gli indicatori bibliometrici in uso. Qualora la Commissione si discosti dai criteri sopra indicati, è tenuta a darne motivazione nel giudizio finale.

*Nella valutazione delle pubblicazioni* la Commissione giudicatrice prende in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

*Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:*

- a) del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate;

*Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:*

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
- c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- n) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
- o) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 8, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 15.12.2019 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

Il giorno 25.11.2019 alle ore 15.00 ha avuto luogo, per via telematica, la **seconda** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

Preliminarmente, i componenti della Commissione hanno preso visione dell'elenco dei candidati ammessi, hanno verificato che l'unico candidato è il prof. Franco Bochicchio e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si svolgono mediante accesso al sistema denominato “concorsi online” predisposto dall'Amministrazione, in base a cui ogni commissario ha potuto accedere, successivamente alla pubblicazione del verbale della prima seduta e alla ricezione delle credenziali inviate dall'Amministrazione,

alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dal candidato.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per il candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

Il giorno 25.11.2019 alle ore 16.10 ha avuto luogo, per via telematica, la **terza** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

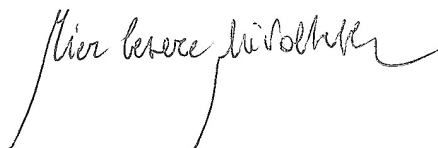
La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali da cui è emerso che il Candidato, prof. Franco Bochicchio, risulta idoneo a ricoprire la carica di professore ordinario nel SSD M-PED/03.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti ha indicato il Prof. Franco Bochicchio quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Pier Cesare Rivoltella

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Pier Cesare Rivoltella". The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

**ALL. A**

**Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati:**

**Candidato:**

Giudizio: Il Candidato Franco Bochicchio è professore associato nel SSD M-PED/03 presso l'Università degli Studi di Genova. Già ricercatore presso l'Università degli Studi di Lecce, è presidente del Consorzio COINFO. Da anni attivo nell'ambito dell'alta formazione nelle organizzazioni, il prof. Bochicchio si è occupato nella sua ricerca di formazione degli adulti, di valutazione degli impatti della formazione, di pedagogia e didattica del gusto, di problematiche legate al dispositivo di tutoring nei processi educativi e formativi. L'attività di pubblicazione – esemplificata dai lavori sottoposti a valutazione - è continua, coerente con il SSD e caratterizzata da una buona collocazione editoriale. Nella sua produzione il prof. Bochicchio evidenzia pieno controllo degli strumenti del lavoro scientifico, un robusto impianto metodologico, decisa originalità nella scelta dei temi e nell'approccio scientifico. La continua e costante attività didattica ai diversi livelli, gli incarichi ricoperti, la maturità scientifica rilevabile, indicano nella direzione di uno studioso serio e attento e di un professore in grado di ricoprire incarichi istituzionali e orientare una scuola.