

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA**

Il giorno 16 Febbraio 2016 alle ore 15.30 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione.

La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 9, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1188 del 16.12.2013.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente, i componenti della Commissione prendono visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si svolgono mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione: ogni commissario accede, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, prende visione delle pubblicazioni scientifiche in formato pdf dei candidati, e rileva che tutti i candidati hanno osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, la Commissione verifica, per ciascun candidato, il possesso di una produzione scientifica, sulla base di quanto evidenziato nella prima seduta.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per ciascun candidato, la valutazione di pertinenza secondo le risultanze dell'elenco di seguito riportato:

1. il Prof. Davide Anguita soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.
2. il Prof. Alessandro Armando soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.
3. il Prof. Enrico Bini soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.
4. il Prof. Vittorio Cortellessa soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.
5. il Prof. Giorgio Delzanno soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.
6. il Prof. Raffaella Mirandola soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.
7. il Prof. Luigi Rizzo soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.
8. il Prof. Antonio Sgorbissa soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.
9. il Prof. Alberto Sillitti soddisfa il requisito della produttività scientifica in quanto i valori di tutti gli indicatori riportati nell'allegato "A" al bando risultano superati.

La seduta è tolta alle ore 17.30 e la Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 14 Marzo 2016 per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati per i quali risulta soddisfatto il requisito della produttività scientifica.



Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

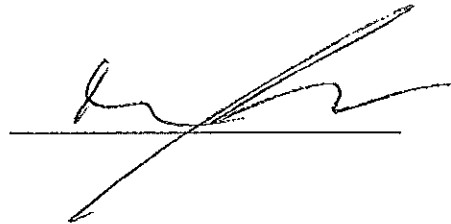
Prof. Enrico Giunchiglia

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'E. Giunchiglia'.

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

"Il sottoscritto Prof. Marco Schaerf nato a Paolo Alto (USA) il 5 Febbraio 1963 componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS), settore concorsuale 09/h1 - sistemi di elaborazione delle informazioni, settore scientifico disciplinare ing-inf/05 - sistemi di elaborazione delle informazioni (art. 18, comma 1, legge n. 240/2010), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Enrico Giunchiglia presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

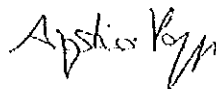
DATA 16 Febbraio 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Schaerf', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Agostino Poggi nato a Genova il 21 Luglio 1962 componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Informatica, Bioingegneria, Robotica e Ingegneria dei Sistemi (DIBRIS), settore concorsuale 09/h1 - sistemi di elaborazione delle informazioni, settore scientifico disciplinare ing-inf/05 - sistemi di elaborazione delle informazioni (art. 18, comma 1, legge n. 240/2010), dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Enrico Giunchiglia presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 16 Febbraio 2016



.....

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA**

Il giorno 14 Marzo 2016 alle ore 8.00 presso il Rettorato, via Balbi 5, dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati per i quali risulta soddisfatto il requisito della produttività scientifica.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

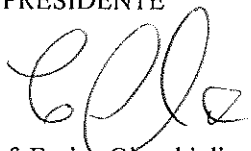
La Commissione si attiene ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta e per ciascun candidato prende in esame le pubblicazioni e i titoli presentati, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per ciascun candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

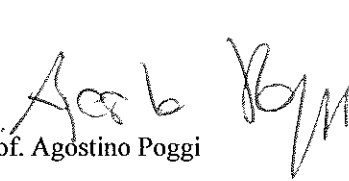
La seduta è tolta alle ore 13.00 e la Commissione si aggiorna alle ore 14.30 del giorno stesso per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

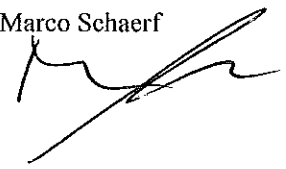


Prof. Enrico Giunchiglia



Prof. Agostino Poggi

Prof. Marco Schaerf



## ALL. "A"

**Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati in possesso del requisito della produttività scientifica:**

### Candidato: Davide Anguita

Giudizio: La produzione scientifica verte principalmente sui temi dell'apprendimento automatico in generale e reti neurali e applicazioni in particolare. La produzione scientifica è molto ampia e di particolare impatto sono le pubblicazioni sulle Support Vector Machines, che sono state ampiamente citate nella letteratura scientifica. Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un impatto molto buono.

L'attività didattica iniziale, fino al 2008, si concentra soprattutto sulle tematiche proprie dell'elettronica, mentre dal 2008 in poi copre vari aspetti dell'Ingegneria Informatica, dalle Reti Logiche alla Business Intelligence al Machine Learning. L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità ma solo parzialmente pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività di supervisione di numerosi studenti di dottorato.

Il candidato ha svolto un'intensa attività di trasferimento tecnologico, con la creazione di due spin-off (Smartware & Data Mining S.r.l. e Novigo Technology S.r.l.) e lo sviluppo di progetti di ricerca applicata con importanti aziende come Eltag, Ansaldo, Whirlpool e Ferrari. Inoltre ha avuto responsabilità editoriali ed organizzative in molte conferenze tra cui ESANN. L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta buona, essendo stato responsabile scientifico di diversi progetti nazionali e internazionali. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione di eventi scientifici. Notevole è l'attività di trasferimento tecnologico come testimoniato dalla partecipazione alla creazione di brevetti e spin-off e dai progetti industriali di cui è stato responsabile. Ottima risulta l'attività istituzionale e di servizio.

### Candidato: Alessandro Armando

Giudizio: La produzione scientifica verte principalmente sui temi del ragionamento automatico e sicurezza informatica. La produzione scientifica di maggiore impatto nella letteratura scientifica riguarda in particolare gli algoritmi per la soddisfacibilità di formule logiche e la loro applicazione alla verifica di protocolli di sicurezza. Ha ottenuto un best paper award alla conferenza SEC2012. Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un ottimo impatto.

L'attività didattica comincia fin dal 1995 e si concentra su un ampio ventaglio di corsi che includono sia corsi di base (ad esempio, Fondamenti di Informatica) che corsi avanzati (Intelligenza Artificiale) e specialistici (Computer Security). L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività di supervisione di numerosi studenti (14) di dottorato.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta ottima, essendo stato responsabile scientifico di numerosi progetti nazionali e internazionali nel ruolo sia di "principal investigator" sia di referente di unità (quali "A European Industrial Doctorate on Security and Trust of Next Generation Enterprise Information Systems (SECENTIS)" e "AVISPA: Automated Validation of Internet Security Protocols and Applications (IST-2001-39252)"). Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione eventi scientifici. E' autore di un brevetto e riporta riconoscimenti per attività di trasferimento tecnologico. Molto buona risulta l'attività istituzionale e di servizio.

### Candidato: Enrico Bini

Giudizio: La produzione scientifica verte principalmente sui temi delle architetture e sistemi



embedded. La produzione scientifica è molto ampia, sulle maggiori riviste del settore (ad esempio, IEEE Transactions on Computer) e le pubblicazioni di maggiore impatto sono quelle sui problema di schedulability. Ha ottenuto 2 best paper awards nel 2007 (15-th conference on Real-Time and Network Systems) e nel 2009 (15-th IEEE International Conference on Embedded and Real-Time Computing Systems and Applications). Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente ottima. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un ottimo impatto.

L'attività didattica non è molto estesa anche perché il candidato è ricercatore universitario. I corsi includono sia corsi di base (quali Calcolatori Elettronici e Programmazione) che corsi avanzati (tra cui Component-based software design). L'impegno didattico risulta essere limitato, ma pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività di supervisione di un discreto numero di studenti di dottorato.

Il candidato ha partecipato ad oltre 50 Program Committees di importanti conferenze, ha svolto il ruolo di chair per molte conferenze soprattutto nel campo dei real-time systems. L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta buona, essendo stato responsabile scientifico di progetti nazionali e internazionali nel ruolo sia di "principal investigator" sia di referente di unità. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione eventi scientifici. Ha svolto una limitata attività istituzionale e di servizio.

#### Candidato: Vittorio Cortellessa

Giudizio: La produzione scientifica ricade principalmente su temi tipici dell'ingegneria del software. Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente buona. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un impatto molto buono. In particolare, quattro delle sue pubblicazioni hanno vinto il "best paper award" in conferenze scientifiche internazionali.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività di supervisione di un discreto numero di studenti di dottorato. Inoltre, ha svolto attività tutoriale nell'ambito di conferenze scientifiche internazionali.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta buona, essendo stato responsabile scientifico di diversi progetti nazionali e internazionali. È responsabile di alcuni progetti industriali. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione eventi scientifici. In particolare, ha svolto l'attività di "co-chair" in diverse conferenze internazionali. L'attività istituzionale e di servizio risulta essere limitata.

#### Candidato: Giorgio Delzanno

Giudizio: La produzione scientifica verte principalmente sui temi della logica computazionale, verifica e sistemi concorrenti. Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un impatto molto buono. In particolare, tre delle sue pubblicazioni hanno vinto il "best paper award" in conferenze scientifiche internazionali.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività di supervisione di un limitato numero di studenti di dottorato. Ha svolto diversi periodi di "visiting professor" presso università straniere.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta sufficiente, essendo stato responsabile di unità e avendo partecipato a numerosi progetti nazionali. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione eventi scientifici. In particolare, ha svolto l'attività di "program chair" in diverse conferenze internazionali. Sufficiente risulta l'attività istituzionale e di servizio.

#### Candidato: Raffaella Mirandola

AV

15



Giudizio: La produzione scientifica verte principalmente su temi caratteristici dell'ingegneria del software. Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente ottima. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un ottimo impatto. In particolare, una delle sue pubblicazioni ha vinto il "best paper award" di una conferenza scientifica internazionale.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività tutoriale nell'ambito di conferenze scientifiche internazionali. Inoltre, ha svolto attività di supervisione di un numero limitato di studenti di dottorato.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta sufficiente, essendo stata responsabile di un progetto europeo e avendo partecipato a numerosi progetti nazionali e internazionali. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione eventi scientifici. In particolare, fa parte del comitato editoriale di due riviste internazionali.

#### **Candidato: Luigi Rizzo**

Giudizio: La produzione scientifica è centrata su reti e sistemi di elaborazione. Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente discreta. La produzione scientifica nel suo complesso non è stata sempre regolare, ma risulta aver avuto comunque un ottimo impatto sulla comunità scientifica, come testimoniato anche dai premi ricevuti da 4 dei suoi contributi.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività di supervisione di un numero discreto di studenti di dottorato.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta buona, essendo stato responsabile scientifico di numerosi progetti internazionali. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione eventi scientifici. Molto buone sono le ricadute industriali della ricerca come testimoniato dai progetti industriali di cui è stato responsabile. Sufficiente risulta l'attività istituzionale e di servizio. Numerose le esperienze internazionali presso laboratori e istituti di ricerca stranieri.

#### **Candidato: Antonio Sgorbissa**

Giudizio: La produzione scientifica verte principalmente su temi tipici della robotica. Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona. La produzione scientifica nel suo complesso è particolarmente concentrata negli ultimi anni di attività, ma è comunque stata svolta con continuità e ha avuto un buon impatto. Ha ricevuto il best paper award in un evento internazionale.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto in diversi ambiti (umanistico, sociale e ingegneristico), con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività di supervisione di un numero discreto di studenti di dottorato.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta sufficiente, essendo stato responsabile di unità e avendo partecipato a numerosi progetti nazionali. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione eventi scientifici. E' autore di 5 brevetti (di cui 2 internazionali) e riporta una intensa attività di trasferimento tecnologico, come dimostrato dalla realizzazione di numerosi dimostratori in diversi ambiti applicativi. Buona risulta l'attività istituzionale e di servizio.

#### **Candidato: Alberto Sillitti**

Giudizio: La produzione scientifica verte su temi tipici dell'ingegneria del software. Sulla base della documentazione fornita l'apporto individuale è chiaramente individuabile. La ricerca è svolta con un ottimo rigore metodologico e carattere innovativo e risulta pienamente attinente con le tematiche del settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente

AV  
HJ  
g



discreta. La produzione scientifica è copiosa, svolta con continuità e con un buon impatto, ottenendo anche alcuni riconoscimenti in eventi internazionali.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore. Ha svolto attività di supervisione di un numero discreto di studenti di dottorato.

Sono elencati numerosi finanziamenti, principalmente dall'Università di appartenenza, e partecipazioni a progetti di ricerca. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione di eventi scientifici. E' autore di un brevetto e riporta finanziamenti ricevuti da aziende private. Limitata risulta l'attività istituzionale e di servizio. E' attualmente professore a contratto presso una università straniera.

Handwritten initials or signature in black ink, consisting of a large 'e' and 'f' on the left, and a smaller 'r' and 's' on the right, with a stylized 'AP' below the 'r' and 's'.

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS), SETTORE CONCORSUALE 09/H1 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI (ART. 18, COMMA 1, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA**

Il giorno 14 Marzo 2016 alle ore 14.30 presso il Rettorato, via Balbi 5, dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la quarta riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla comparazione dei giudizi collegiali da cui emerge che:

**Candidato: Davide Anguita**

La produzione scientifica è molto ampia e di particolare impatto sono le pubblicazioni sulle Support Vector Machines. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un impatto molto buono.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità ma solo parzialmente pertinente con le tematiche del settore.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta buona, essendo stato responsabile scientifico di diversi progetti nazionali e internazionali. Notevole è l'attività di trasferimento tecnologico come testimoniato dalla partecipazione alla creazione di brevetti e spin-off e dai progetti industriali di cui è stato responsabile. Ottima risulta l'attività istituzionale e di servizio.

**Candidato: Alessandro Armando**

La produzione scientifica è molto ampia e verte principalmente sui temi del ragionamento automatico e sicurezza informatica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona, è stata svolta con continuità e ha avuto un ottimo impatto.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta ottima, essendo stato responsabile scientifico di numerosi progetti nazionali e internazionali nel ruolo sia di "principal investigator" sia di referente di unità. E' autore di un brevetto e riporta riconoscimenti per attività di trasferimento tecnologico. Molto buona risulta l'attività istituzionale e di servizio.

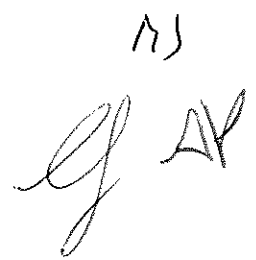
**Candidato: Enrico Bini**

La produzione scientifica è molto ampia e verte principalmente sui temi delle architetture e sistemi embedded. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente ottima. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un ottimo impatto.

L'impegno didattico risulta essere limitato, ma perfettamente pertinente con le tematiche del settore.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta buona, essendo stato responsabile scientifico di progetti nazionali e internazionali nel ruolo sia di "principal investigator" sia di referente di unità. Ha svolto una buona attività editoriale e di organizzazione eventi scientifici. Ha svolto una limitata attività istituzionale e di servizio.

**Candidato: Vittorio Cortellessa**

173  


La produzione scientifica ricade principalmente su temi tipici dell'ingegneria del software. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente buona. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un impatto molto buono.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta buona, essendo stato responsabile scientifico di diversi progetti nazionali e internazionali. È responsabile di alcuni progetti industriali. L'attività istituzionale e di servizio risulta essere limitata.

**Candidato: Giorgio Delzanno**

La produzione scientifica verte principalmente sui temi della logica computazionale, verifica e sistemi concorrenti. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un impatto molto buono.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta sufficiente, essendo stato responsabile di unità e avendo partecipato a numerosi progetti nazionali. Sufficiente risulta l'attività istituzionale e di servizio.

**Candidato: Raffaella Mirandola**

La produzione scientifica verte principalmente su temi caratteristici dell'ingegneria del software. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente ottima. Complessivamente la produzione scientifica è stata svolta con continuità e ha avuto un ottimo impatto.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta sufficiente, essendo stata responsabile di solo un progetto. Non viene documentata attività istituzionale e di servizio.

**Candidato: Luigi Rizzo**

La produzione scientifica è centrata su reti e sistemi di elaborazione. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente discreta. La produzione scientifica nel suo complesso non è stata sempre regolare, ma risulta aver avuto comunque un ottimo impatto sulla comunità scientifica.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta buona, essendo stato responsabile scientifico di numerosi progetti internazionali. Molto buone sono le ricadute industriali della ricerca come testimoniato dai progetti industriali di cui è stato responsabile. Sufficiente risulta l'attività istituzionale e di servizio.

**Candidato: Antonio Sgorbissa**

La produzione scientifica verte principalmente su temi tipici della robotica. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente molto buona. La produzione scientifica nel suo complesso è stata svolta con continuità e ha avuto un buon impatto.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore.

L'attività di coordinamento di progetti di ricerca risulta sufficiente, essendo stato responsabile di unità e avendo partecipato a numerosi progetti nazionali. È autore di 5 brevetti (di cui 2 internazionali) e riporta una intensa attività di trasferimento tecnologico. Buona risulta l'attività istituzionale e di servizio.

**Candidato: Alberto Sillitti**

Handwritten signature of Alberto Sillitti, consisting of a stylized 'A' followed by 'Sillitti' and a large 'X' or 'Y' mark.

La produzione scientifica verte su temi tipici dell'ingegneria del software. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è complessivamente discreta. La produzione scientifica è svolta con continuità e con un buon impatto.

L'impegno didattico risulta essere molto ampio e molto intenso, svolto con continuità e perfettamente pertinente con le tematiche del settore.

Sono elencati numerosi finanziamenti, principalmente dall'Università di appartenenza, e partecipazioni a progetti di ricerca. E' autore di un brevetto e riporta finanziamenti ricevuti da aziende private. Limitata risulta l'attività istituzionale e di servizio.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, indica il Prof. Alessandro Armando quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

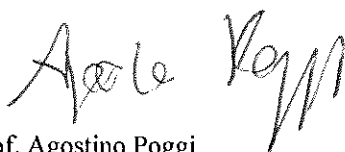
La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE



Prof. Enrico Giunchiglia



Prof. Agostino Poggi

Prof. Marco Schaerf

