

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA (DAFIST) SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3-03-2015 (ART. 24 COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010)**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 17 alle ore 9.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2370 del 3-04-2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Letterio Mauro, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-FIL/06 Università degli Studi di Genova;

Prof. Francesco Fistetti, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-FIL/06 Università degli Studi di Bari;

Prof. Michele Lenoci, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-FIL/06 Università Cattolica di Milano;

E' stato eletto Presidente il Prof. Letterio Mauro ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Francesco Fistetti

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31 luglio 2015 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area

Personale - Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 23 giugno 2015 alle ore 10.48 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

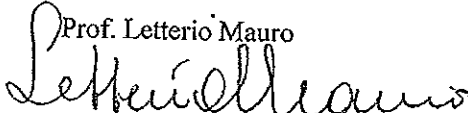
I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. ssa Simona Langella aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Simona Langella, ricercatore a tempo determinato, lettera b), nel terzo anno del contratto, in servizio presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia Storia (DAFIST), in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Letterio Mauro  


ALL. A

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della dott. ssa Simona Langella**

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott. ssa Simona Langella è ricercatore universitario a tempo determinato presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL/06.

Per quanto riguarda la produzione scientifica. La candidata presenta due monografie, una traduzione con edizione del testo latino e con saggio critico introduttivo, 12 articoli pubblicati in riviste, opere collettanee, atti di convegni, e la cura di un volume. I lavori sono tutti pertinenti al SSD M-FIL/06. La produzione della candidata è ampia, continua, originale, con buona collocazione editoriale anche a livello internazionale. Essa delinea un percorso coerente, soprattutto specializzato nella indagine storico- critica della seconda scolastica, e aperto anche alla filosofia del Rinascimento. Si segnalano in particolare la monografia su Vitoria (*Teología y ley natural. Estudio sobre las lecciones de Francisco de Vitoria*, BAC 2011) e l'edizione di testi inediti dello stesso autore all'interno del volume *La ciencia teológica de Francisco de Vitoria y la Summa Theologiae de santo Tomás de Aquino en el siglo XVI a la luz de textos inéditos*, SEE 2013), ed inoltre il saggio *A tavola con il principe. Precetti conviviali in Patrizi da Siena, Platina, Pontano*, in *L'anima del cibo. Percorsi fra emozioni e coscienza*, a cura di Alma Massaro, Aracne 2014, pp. 25-42.

Per quanto riguarda l'attività didattica. Essa è stata espletata con continuità; dal 2013 ad oggi ha ricoperto incarichi di insegnamento di discipline afferenti al SSD M-FIL/ 06. Ha svolto con efficacia attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, con soddisfazione da parte di questi ultimi.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica. Essa è stata intensa e continua; la candidata ha partecipato a iniziative e progetti di ricerca e a convegni di carattere nazionale ed internazionale, testimonianza di una significativa considerazione da parte della comunità scientifica.

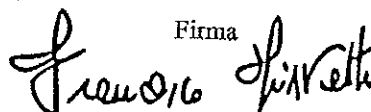
Complessivamente la candidata, alla luce dei criteri definiti dalla Commissione, appare in possesso dei requisiti scientifici e didattici e della maturità richiesti per ricoprire un posto di Professore di seconda fascia nel SSD M-FIL/ 06.

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA  
(DAFIST) SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3-03-2015 (ART. 24  
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. FRANCESCO FISTETTI nato a ORIA il 03/01/1949,

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Antichità Filosofia e Storia, Scuola di Scienze Umanistiche, settore concorsuale 11/C5, settore scientifico disciplinare M-FIL/06, dichiara; con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. LETTERIO MAURO, presidente della Commissione giudicatrice.  
La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

Oria 23/06/2015

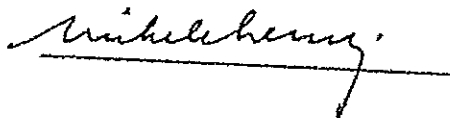
Firma  


**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE  
DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA  
(DAFIST) SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE SETTORE CONCURSALE 11/C5 SETTORE  
SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 INDETTA CON D.R. N. 1211 DEL 3-03-2015 (ART. 24  
COMMA 5 DELLA LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Michele LENOCI, nato a Ventimiglia il 3 Novembre 1946,

componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST) Scuola di Scienze Umanistiche, settore concorsuale 11C/5, settore scientifico disciplinare M-FIL/06, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Letterio MAURO, presidente della Commissione giudicatrice.  
La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA, 23 Giugno 2015

  
\_\_\_\_\_