

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIME, SETTORE CONCORSUALE 01/A4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT-07, INDETTA CON D.R. N. 1225 DEL 03/03/2015.**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

***PRIMA RIUNIONE***

Il giorno 6 Marzo 2015 alle ore 11 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 9, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1188 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n.1225..del 3 marzo 2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Roberto Cianci, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT07, Università degli Studi di Genova

Prof. Marco Ferraris, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT07 Università degli Studi di Torino

Prof. Lorenzo Fatibene, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT07 Università degli Studi di Torino.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Cianci, svolge le funzioni di segretario il Prof. Fatibene.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- 1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 11 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- 2) accertamento in via preliminare che ciascun candidato abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;
- 3) valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati;
- 4) formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- 5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste; collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

Vengono infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 2 Luglio 2015.

I componenti della Commissione hanno successivamente preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

### ***SECONDA RIUNIONE***

Il giorno 18 marzo 2015 alle ore 14 ha avuto luogo, per via telematica, la **seconda** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, ha preso visione delle pubblicazioni scientifiche in formato pdf dei candidati, e ha rilevato che tutti i candidati hanno osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha iniziato la procedura di valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica di ciascun candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

### ***TERZA RIUNIONE***

Il giorno 26 marzo 2015 alle ore 11 ha avuto luogo, per via telematica, per il prosieguo dei lavori, la **terza** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica di ciascun candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

### ***QUARTA RIUNIONE***

Il giorno 7 Aprile 2015 alle ore 11 ha avuto luogo, per via telematica, la **quarta** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali da cui è emerso che solo tre candidati (Michele Cirafici, Claudio Dappiaggi, Claudio Carmeli) hanno un profilo formativo e scientifico,

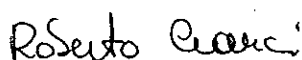
che, analizzato sulla base degli elementi di valutazione della presente procedura di reclutamento, è ritenuto molto buono. Tra questi candidati, il Dr. Carmeli presenta l'esperienza di insegnamento nel Settore concorsuale 01/A4 (SSD MAT/07) più significativa, continuativa e pienamente coerente con l'impegno didattico richiesto dal bando di concorso. Inoltre, Il Dr. Claudio Carmeli, in comparazione agli altri candidati, è l'unico candidato dotato di un profilo scientifico coerente con l'impegno scientifico indicato nell'allegato A del Bando di concorso.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, indica il Prof. Claudio Carmeli quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Genova 7 Aprile 2015

IL PRESIDENTE



Prof. Roberto Cianci

ALL. "A"

**Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica dei candidati:**

**Candidato: Matteo Sommacal**

La Commissione ha esaminato i titoli del Candidato considerando tutti gli elementi di valutazione presenti nel bando. In particolare evidenzia che il Candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Matematica nel 2005 con una tesi dal titolo "The Transition from Regular to Irregular Motions, Explained as Travel on Riemann Surfaces". Dopo avere fruito di alcune borse post-dottorato, è attualmente Senior Lecturer in meccanica applicata presso il Dipartimento di Matematica della Northumbria University (UK) (posizione che ricopre dal 2012).

Il Candidato dichiara di essere studioso stabilmente impegnato all'estero in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario in posizioni di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza definite dal Ministro competente, sentito il Consiglio Universitario Nazionale.

Il Candidato ha svolto periodi di ricerca in Italia e all'estero. Particolarmente significativi, oltre al suo impegno alla Northumbria University, sono i 3 mesi trascorsi presso l'Università di Cagliari, i 5 mesi trascorsi presso "La Sapienza" di Roma, 6 mesi trascorsi presso l'IHES, Bures-sur-Yvette, e anche le 2 visite per un totale di 5 mesi e mezzo presso la University of Colorado at Boulder.

L'attività di ricerca del Candidato è incentrata prevalentemente sui seguenti temi: studio di soluzioni dell'equazione di Landau per la magnetizzazione, studio e classificazione di modelli di sistemi dinamici a molti corpi, studio dell'equazione di Kirchhoff per una barra elastica modellizzata come una curva. L'attività di ricerca è di qualità ma non particolarmente centrata con i requisiti presenti dell'allegato A del Bando.

Il Candidato è autore di 22 pubblicazioni scientifiche – tutte indicizzate nelle banche dati ISI e SCOPUS – 12 delle quali sono presentate per la corrente procedura selettiva. L'apporto individuale del Candidato nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile sulla base della coerenza della sua produzione scientifica. Scarsa la continuità scientifica del Candidato che non risulta avere pubblicazioni successive al 2012.

***Il giudizio complessivo della commissione sulla produzione scientifica e sull'attività di ricerca e didattica del Candidato è buono.***

### Candidato Luca Placidi

La Commissione ha esaminato i titoli del Candidato considerando tutti gli elementi di valutazione presenti nel bando. In particolare evidenzia che il Candidato ha conseguito la laurea in Fisica presso l'Università Federico II di Napoli (2001) e la laurea in Ingegneria presso la Virginia Polytechnic Institute and State University (2002). Ha inoltre conseguito un dottorato di ricerca in Meccanica presso la Darmstadt Technische Universität (2004) e un dottorato di ricerca in Meccanica teorica e applicata presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica e aerospaziale dell'Università "La Sapienza" di Roma (2006). Entrambi i dottorati vertono essenzialmente su argomenti di meccanica dei continui. Ha usufruito di borse post-dottorato per diversi anni presso le Università "La Sapienza" e "Roma Tre" (2005-2011). Nel Maggio 2011 ha preso servizio come ricercatore universitario nel SSD ICAR/08 presso l'Università Uninettuno.

Il Candidato ha svolto periodi di studio e di ricerca all'estero. Particolarmente significativi sono il periodo della laurea e del dottorato conseguiti all'estero, 1 mese presso l'Università di Sapporo (2015), il periodo presso il Politecnico Poly di New York (sessione estiva 2007), nonché le tre settimane trascorse presso l'Institut de Mathematiques de Toulon et du Var (2007).

L'attività di ricerca del Candidato è incentrata prevalentemente su temi di meccanica dei continui e di teoria delle misture. L'attività di ricerca è particolarmente intensa negli ultimi anni e di buona qualità, ma non sempre pertinente al settore MAT/07.

Il Candidato è autore di 24 articoli, 4 contributi su atti di convegno, 3 contributi su volume, 1 monografia e 15 abstract in atti di convegno. Di questi 22 sono indicizzati nelle banche dati ISI e SCOPUS. La commissione ritiene che gli abstract in atti di convegno abbiano una scarsa rilevanza scientifica. La monografia "Esercizi e complementi di Scienza delle costruzioni" ha limitata pertinenza col settore. Tutti gli indicatori bibliometrici del Candidato superano le corrispondenti mediane di settore. L'apporto individuale del Candidato nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile sulla base della coerenza della sua produzione scientifica.

Ha partecipato a 17 progetti di ricerca (di cui due PRIN e i restanti progetti di ricerca di Ateneo).

La produzione scientifica e l'attività di ricerca del Candidato sono di buon livello ma parzialmente attinenti alle esigenze scientifiche dell'ateneo, come specificate nell'allegato A al Bando.

L'attività didattica è vasta, ma estremamente limitata è la sua pertinenza con il settore MAT/07. Risulta, infatti, tutore o affidatario dei corsi "Aspetti strutturali dell'Ingegneria civile e ambientale" (in tre anni accademici), "Laboratorio di aspetti strutturali" (2 anni accademici), "Ingegneria delle Strutture" (2 anni accademici), "Aspetti strutturali dell'Ingegneria" e "Sicurezza delle Strutture" (1 anno accademico), "Scienza delle costruzioni" (2 anni accademici). Il Candidato dichiara inoltre la titolarità di due corsi "Statics" e "Dynamics" tenuti nella sessione estiva del 2007 presso il politecnico di New York. Presenta inoltre molte collaborazioni alla didattica e tutoraggi per insegnamenti anche essi di marginale pertinenza col settore MAT/07. Il Candidato è stato relatore e correlatore di svariate tesi di laurea (circa 11) maggiormente attinenti al settore ICAR/08.

*Il giudizio complessivo della commissione è buono, ma la commissione ritiene che la produzione scientifica presentata e l'attività di ricerca e didattica del Candidato siano solo marginalmente pertinenti con il SSD MAT07.*

### Candidato Michele Cirafici

La Commissione ha esaminato i titoli del Candidato considerando tutti gli elementi di valutazione presenti nel bando. In particolare evidenzia che il Candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso SISSA/ISAS (Trieste) nell'Ottobre del 2004. Da tale data il Candidato ha ricoperto con continuità varie posizioni post-dottorato presso istituti di ricerca internazionali. Dal Febbraio 2014 ricopre una posizione di professore a tempo determinato presso il Dipartimento di Matematica dell'Istituto Superior Tecnico di Lisbona. Il Candidato ha svolto periodi di ricerca presso il CERN Ginevra (per 2 mesi nel 2014), l'IHES Parigi (per 1 mese nel 2010), e la University of Cambridge UK (per 2 settimane nel 2007).

L'attività di ricerca del Candidato riguarda gli aspetti geometrici delle teorie quantistiche di campo e della teoria delle stringhe.

Dal 2004 al 2014 il Candidato ha pubblicato 18 articoli e 3 atti di conferenze; la produzione scientifica del Candidato è di qualità ed è pertinente col settore MAT/07. Sufficiente la continuità temporale. Tutti gli indicatori bibliometrici del Candidato superano le corrispondenti mediane di settore. L'apporto individuale del Candidato nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile sulla base della coerenza della sua produzione scientifica.

Molto ampia e di qualità è l'attività seminariale: il Candidato dichiara di aver tenuto 34 seminari su invito e due cicli di lezioni (6 ore su Equivariant cohomology, localization and gauge theories nel 2008 in Belgio, 9 ore su Calabi-Yau crystals and topological strings a Lisbona nel 2009). Il Candidato dichiara inoltre di essere tra gli organizzatori di 5 conferenze internazionali e di avere contribuito all'attività organizzativa di diversi progetti. Ha partecipato a 6 progetti di ricerca.

La produzione scientifica e l'attività di ricerca del Candidato sono di pregio, ma poco coerenti con le esigenze scientifiche dell'ateneo indicate nell'allegato A al bando, in particolare per la parte che richiede un'attività scientifica in grado di innestarsi sulle tematiche di ingegneria gestionale ed energetica.

L'attività didattica del Candidato consiste di due minicorsi di dottorato tenuti nel 2005 e nel 2006, di un corso specialistico di 60 ore sul gruppo di rinormalizzazione e la simmetria conforme tenuto nell'a.a. 2010-11, di un corso specialistico di 60 ore sul gruppo di rinormalizzazione tenuto negli anni accademici dal 2011 al 2013. L'attività didattica è pertinente, di buon livello, ma non particolarmente ampia e limitata a corsi specialistici.

*Il giudizio complessivo della commissione sulla produzione scientifica e sull'attività di ricerca e didattica del Candidato è molto buono.*

#### Candidato Claudio Dappiaggi

La Commissione ha esaminato i titoli del Candidato considerando tutti gli elementi di valutazione presenti nel bando. In particolare il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in Fisica presso l'Università di Pavia nel 2004. Da tale data il Candidato ha ricoperto con continuità varie posizioni post-dottorato presso istituti di ricerca internazionali. Dal Gennaio 2011 è ricercatore universitario a tempo indeterminato nel SSD MAT/07 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Pavia.

L'attività di ricerca del Candidato riguarda principalmente gli aspetti matematici della formulazione algebrica delle teorie quantistiche di campo su varietà lorentziane. Dal 2002 al 2014 il Candidato ha pubblicato 35 articoli e 6 atti di convegno. Il Candidato ha anche curato una raccolta di articoli sulla formulazione algebrica delle teorie quantistiche di campo.

La produzione scientifica del Candidato è pertinente col settore MAT/07 e di ottima qualità. Eccellente la continuità temporale. Tutti gli indicatori bibliometrici del Candidato superano le corrispondenti mediane di settore. L'apporto individuale del Candidato nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile sulla base della coerenza della sua produzione scientifica.

Ampia e di qualità è l'attività seminariale: il Candidato dichiara 67 seminari di cui 51 su invito. Il Candidato dichiara di essere tra gli organizzatori di 6 conferenze internazionali e nel comitato scientifico di 3 conferenze. E' stato responsabile di 3 progetti di durata e dimensioni non specificate e ha partecipato come membro a 3 progetti di ricerca. Ha inoltre ricevuto un premio SIGRAV nel 2006. È nel comitato editoriale di due riviste. Limitata è l'attività accademico-istituzionale.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il Candidato è stato relatore di una tesi di dottorato e ne sta seguendo altri due. E' stato relatore e correlatore di svariate tesi di laurea nonché Docente di vari corsi di Dottorato. Per quanto riguarda gli insegnamenti ufficiali di corsi di profitto, dichiara di essere docente del corso "Teoria dei gruppi e simmetrie fisiche" (SSD FIS/02, 6CFU) tenuto negli a.a. dal 2012/13 al 2014/15 ma che non è nel SSD del concorso. L'attività di docenza di corsi di profitto nel settore MAT/07 è una codocenza, definita "Assistant", (per 3CFU) del corso "Meccanica classica" tenuto negli a.a. dal 2011/12 al 2014/15.

*Il giudizio complessivo della Commissione sulla produzione scientifica e sull'attività di ricerca del Candidato è ottimo, anche se esse non sono molto coerenti con le esigenze scientifiche dell'ateneo indicate nell'allegato A al bando, in particolare per la parte che richiede un'attività scientifica in grado di innestarsi sulle tematiche di ingegneria gestionale ed energetica. L'attività didattica del Candidato, non sempre pertinente con il SSD MAT/07, è di buon livello, ma non è completamente coerente con le esigenze didattiche dell'ateneo indicate nell'allegato A al bando.*

Candidato Claudio Carmeli

La Commissione ha esaminato i titoli del Candidato considerando tutti gli elementi di valutazione presenti nel bando. In particolare il Candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Fisica presso l'Università di Genova nel 2006. Da tale data il Candidato ha ricoperto alcune posizioni post-dottorato presso l'Università di Genova. Dal Dicembre 2011 è ricercatore universitario a tempo indeterminato nel SSD MAT/07 presso il DIME (Università di Genova).

L'attività di ricerca del Candidato riguarda principalmente gli aspetti fisico-matematici della teoria della probabilità quantistica e di sue varie applicazioni. Dal 2004 al 2014 il Candidato ha pubblicato 22 articoli, 3 saggi inseriti in opere collettanee, un atto di conferenza e una monografia sui fondamenti matematici della supergeometria. La produzione scientifica del Candidato è pertinente col settore MAT/07 e di ottima qualità. Ottima la continuità temporale. Tutti gli indicatori bibliometrici del Candidato superano le corrispondenti mediane di settore. L'apporto individuale del Candidato nei lavori in collaborazione è ben riconoscibile sulla base della coerenza della sua produzione scientifica.

Ampia e di qualità è l'attività seminariale: il Candidato dichiara 15 seminari di cui 9 su invito. Il Candidato è responsabile scientifico di 2 progetti di ricerca di Ateneo. Importante l'attività accademico-istituzionale (il Candidato è vicecoordinatore del Corso di Studi in Ingegneria Industriale Gestionale e membro della Commissione Paritetica della Scuola Politecnica).

La produzione scientifica e l'attività di ricerca del Candidato sono ottime. Il settore della ricerca incentrata sulla teoria della probabilità e sull'analisi di Fourier è essenziale per le tematiche di ricerca della matematica applicata all'Ingegneria Industriale, Energetica e Gestionale e centrato con quanto riportato nell'Allegato A del Bando.

Per quanto riguarda l'attività didattica, essa è molto ampia e centrata sul SSD MAT/07. Il Candidato è stato, infatti, Docente titolare dei corsi ufficiali di profitto: Fisica Matematica (SSD MT/07, 6CFU) negli anni accademici dal 2012/13 al 2014/15, Elementi di Matematica per Ingegneria (SSD MT/07, 6CFU) nell'a.a. 2014/15. Tutti i corsi sono tenuti presso il Corso di Laurea in Ingegneria Industriale Gestionale. Il Candidato dichiara di essere stato esercitatore per il corso di Fisica Matematica I (SSD MAT/07) per il corso di laurea in Ingegneria Civile per un impegno di circa 20 ore frontali. Il Candidato dichiara inoltre di aver svolto attività di esercitazione su corsi di base ma non nel settore MAT/07. Il Candidato è membro e presidente delle commissioni di esame e di profitto di svariati insegnamenti. L'attività didattica è pertinente al SSD MAT/07 e di ottimo livello.

*Il giudizio complessivo della commissione sulla produzione scientifica e sull'attività di ricerca e didattica del Candidato è ottimo. Entrambe le attività sono molto buone e pienamente coerenti con quanto riportato nell'Allegato A del Bando.*

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Genova, 7 Aprile 2015

IL PRESIDENTE

Roberto Cianci

Prof. Roberto Cianci

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA,  
DIPARTIMENTO DIME, SETTORE CONCORSUALE 01/A4, SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE MAT/07, INDETTA CON D.R. N. 1225 DEL 03/03/2015.**

Il sottoscritto Prof. Marco Ferraris nato a Lanus Este (Argentina) il 19/11/1952 componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento DIME, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT07, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Cianci presidente della Commissione giudicatrice.

DATA 7 aprile 2015

Marco Ferraris

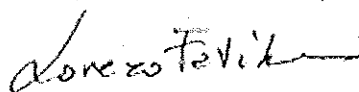


**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DIME, SETTORE CONCORSUALE 01/A4, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT-07, INDETTA CON D.R. N. 1225 DEL 03/03/2015.**

“Il sottoscritto Prof. Lorenzo Fatibene nato a Torino il 1 giugno, 1968

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento DIME, settore concorsuale 01/A4, settore scientifico disciplinare MAT07, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla relazione finale in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. R. Cianci presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA, 7 aprile 2015

  
\_\_\_\_\_