

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SETTORE CONCORSUALE 09/CI MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/08 MACCHINE A FLUIDO, INDETTA CON D.R. N. 1710 DEL 18.12.2014

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 6 marzo 2015 alle ore 11 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1225 del 03.03.2015, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Francesco MARTELLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/08, Università degli Studi di Firenze;

Prof. Pierpaolo PUDDU, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/08, Università degli Studi di Cagliari;

Prof. Pietro ZUNINO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/08, Università degli Studi di Genova.

E' stato eletto Presidente il Prof. Francesco Martelli, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Pietro Zunino.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 11 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

2) accertamento in via preliminare che ciascun candidato abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;

3) valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati;

4) formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;

5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

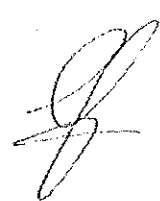
Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

#### *Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;



c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo specificate nell'Allegato A al bando, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito

l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

Sono state infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 30 aprile 2015.

I componenti della Commissione hanno successivamente preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il giorno 20 marzo 2015 alle ore 9.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, ha preso visione delle pubblicazioni scientifiche in formato pdf dei candidati, e ha rilevato che tutti i candidati hanno osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica di ciascun candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Il giorno 27 marzo 2015 alle ore 14.00 ha avuto luogo, per via telematica, la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali da cui è emerso che:

I candidati Simone Salvadori, Daniele Simoni e Giorgio Zamboni hanno sviluppato un'attività scientifica e didattica rilevante e sono risultati adeguati in relazione alla presente procedura selettiva.

Il candidato Daniele Simoni presenta un profilo più qualificato a ricoprire la posizione oggetto del bando, in quanto ha svolto un'attività di ricerca più estesa, dimostrata da un numero superiore di pubblicazioni su riviste internazionali, competenze ed interessi di ricerca in maggior accordo con quelli indicati nel bando. Infine ha sviluppato una esperienza didattica più estesa e continuativa nel settore.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha indicato il dott. Daniele Simoni quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.  
27 Marzo, 2015, ore 15.30

IL PRESIDENTE

Prof. Francesco Martelli



## ALL. "A"

**Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica dei candidati:**

### Candidato: Matteo PRUSSI

Il Candidato è Assegnista di Ricerca dell'Università di Firenze, abilitato a professore associato nella seconda tornata abilitativa.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni presentate, risulta che il Candidato ha svolto con continuità ricerche su temi riguardanti le energie rinnovabili, con particolare attenzione allo sviluppo di soluzioni alternative nel campo dell'uso e produzione di biocombustibili per impianti energetici, e micro turbine. Il Candidato si è dedicato prevalentemente alla messa a punto di apparati sperimentali e, in misura più limitata, anche alle problematiche di modellistica degli stessi. Recentemente ha applicato tecniche modellistiche ingegneristiche allo sviluppo di sistemi di produzione di biocombustibili da alghe, una tematica di rilievo molto attuale.

Delle 12 pubblicazioni presentate, 11 sono su riviste internazionali e 1 a Congresso Internazionale; tutte trattano argomenti di interesse per il Settore Concorsuale 09/C1 - "Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente" - focalizzandosi sulle problematiche dell'uso e, talvolta, anche della produzione di biocombustibili.

La qualità dei lavori è buona, come anche la collocazione editoriale, trattandosi di riviste tipiche del settore. Accettabile anche l'impatto delle ricerche sull'SC 09/C1.

La produzione scientifica indicata dal Candidato è accettabile, considerata la giovane età accademica, con 19 lavori dei quali 12 su rivista internazionale; i rimanenti lavori si dividono fra congressi internazionali, nazionali e monografie/capitoli di volumi. La consistenza in relazione all'età accademica (6 anni) è buona e mostra di aver lavorato con continuità, seppure con un significativo incremento negli ultimi anni in cui si è concentrata la maggior parte della sua produzione scientifica ancorché giustificabile dalle attività sperimentali in essere. Il Contributo del candidato è principalmente sperimentale e dedicato a realizzazioni in campo, e si può ritenere paritetico rispetto a quello degli altri co-autori, risultando ben inserito in uno stabile gruppo di lavoro, in alcuni casi anche con responsabilità di guida.

Per quanto riguarda i valori degli indicatori bibliometrici ufficiali, questi risultano ampiamente superiori ai minimi previsti per il SC 09/C1.

Con riferimento agli altri titoli presentati, il Candidato riporta di aver partecipato a numerosi progetti di ricerca, anche di livello internazionale, in vari casi con responsabilità tecniche in prima persona. Riporta anche una presenza in comitati di riviste del settore, così come la partecipazione, quale docente, a master specifici nel settore delle bioenergie. E' titolare di un brevetto e la posizione ricoperta nel consorzio sulle energie rinnovabili indica una certa attitudine ai contatti industriali.

L'attività di ricerca e le competenze del Candidato, risultano non sufficientemente congruenti con le esigenze scientifiche riportate nel bando di procedura selettiva dell'Università di Genova.

L'attività didattica del Candidato, risulta ancora piuttosto limitata.

In conclusione, il giudizio complessivo sul Candidato Matteo Prussi, è accettabile sul piano scientifico, ancorché un po' circoscritto a tematiche di attualità ma specifiche ed ancor più sul piano della esperienza in contesti internazionali e competitivi e delle capacità di trasferimento tecnologico. Tuttavia considerato che l'attività di ricerca non risulta sufficientemente congruente con le esigenze scientifiche riportate nel bando di procedura, la Commissione non ritiene il Candidato Matteo Prussi adeguato a ricoprire il ruolo di Professore Universitario di seconda fascia nel SSD ING-IND/08, in relazione al bando di procedura selettiva dell'Università degli Studi di Genova.

### Candidato: Simone SALVADORI

Il Candidato è Assegnista di Ricerca dell'Università di Firenze, abilitato a professore associato nella seconda tornata abilitativa.

Dall'esame del curriculum e delle pubblicazioni presentate, risulta che il Candidato ha svolto con continuità ricerche su temi riguardanti la fluidodinamica delle turbomacchine, con particolare attenzione alla applicazione e sviluppo di modelli numerici di simulazione ed ottimizzazione delle turbomacchine e dei sistemi integrati di turbina a gas. Il Candidato si è dedicato prevalentemente alla messa a punto di modelli numerici CFD per applicazioni turbomacchinistiche, ma ha esteso talvolta tali competenze anche a settori limitrofi, con risultati interessanti.

Delle 15 pubblicazioni presentate, 12 sono su riviste internazionali e 3 sono presentate a Congressi Internazionali di riferimento per la tematiche in oggetto; tutte trattano argomenti di sicuro interesse per il Settore Concorsuale 09/C1 - "Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente"- focalizzandosi sulle problematiche delle turbomacchine e, più recentemente, anche delle interazioni con la camera di combustione della turbina a gas. In questo contesto mostra un significativo rigore metodologico non solo nello sviluppo delle metodiche di simulazione, ma anche nella interpretazione dei fenomeni analizzati in una ottica di sviluppo ed innovazione del componente.

La qualità dei lavori è molto buona come pure la collocazione editoriale, ed in alcuni casi eccellente per le tematiche della fluidodinamica delle turbomacchine. Buono l'impatto delle ricerche sull'SC 09/C1.

La produzione scientifica complessiva indicata dal Candidato, è assai buona, con 42 lavori dei quali 14 su rivista internazionale e molti degli altri con comunicazioni a congressi qualificanti del settore (ASME-IGTI e ETC). La consistenza, è assai buona e mostra un lavoro fatto con continuità, sviluppando approfonditamente specifici filoni di ricerca. Per quanto riguarda i valori degli indicatori bibliometrici ufficiali, questi risultano ampiamente superiori alle mediane per candidati all'abilitazione scientifica nazionale a professore associato del settore 09/C1

Con riferimento agli altri titoli presentati, il Candidato riporta di aver partecipato a numerosi progetti di ricerca, anche di livello internazionale. Riporta anche una presenza in comitati di riviste del settore. Esibisce varie collaborazioni internazionali con Università e Istituti di ricerca di prestigio, che hanno dato luogo a pubblicazioni. L'attività di ricerca e le competenze del Candidato, risultano parzialmente in linea con le esigenze scientifiche riportate nel bando di procedura selettiva dell'Università di Genova.

Il candidato, attualmente assegnista presso l'Università di Firenze, nel presente anno accademico è professore a contratto dell'insegnamento di Fluidodinamica delle macchine e precedentemente è stato co-docente degli insegnamenti di Macchine e Fluidodinamica.

Il Candidato si configura complessivamente come un ricercatore di ottima qualità che esibisce anche la partecipazione a vari progetti di ricerca e collaborazioni di livello internazionale.

In conclusione, il giudizio complessivo sul Candidato Simone Salvadori è molto buono, sia sul piano scientifico, sia sul piano della esperienza in contesti internazionali e competitivi e delle capacità di trasferimento tecnologico.

Pertanto la Commissione lo ritiene adeguato a ricoprire la funzione di Professore Universitario di Seconda Fascia nel SSD ING-IND/08, in relazione al bando di procedura selettiva dell'Università degli Studi di Genova.

**Candidato: Daniele SIMONI**

Il Candidato, Ricercatore Universitario a tempo indeterminato, abilitato nella prima tornata, presenta, ai fini della presente valutazione selettiva 15 pubblicazioni tutte su riviste contenute nella banca dati WoS.

Il Candidato risulta aver svolto ricerche su tematiche riguardanti principalmente le turbomacchine e la fluidodinamica delle stesse, con un contributo prevalentemente sperimentale. L'analisi delle pubblicazioni presentate mette in luce rigore metodologico, preparazione approfondita e conoscenza dello stato dell'arte, che associata ad una particolare capacità di analisi ed interpretazione dei fenomeni fisici permette di comprendere e dare risposte quantitative ad importanti problematiche di funzionamento e di progettazione delle moderne turbomacchine per la propulsione aerea. Alcune pubblicazioni si collocano alla frontiera delle conoscenze attuali del

settore, rappresentando un passo avanti verso conoscenze avanzate a supporto di nuovi criteri di progettazione di componenti di motori aeronautici.

La produzione scientifica indicata dal Candidato, è assai buona, con 50 lavori dei quali 23 su rivista internazionale, 1 contributo a edited book, e molti degli altri lavori presentati a congressi di riferimento per il settore (ASME-IGTI e ETC). La consistenza è assai buona e dimostra che il Candidato ha lavorato con intensità e continuità negli anni, con una produzione scientifica di ottimo livello, ottima collocazione editoriale per le tematiche trattate e pertinente con il Settore Concorsuale 09/C1 – “Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente”. L'impatto dei risultati sul SC 09/C1 risulta importante e i valori degli indicatori bibliometrici ufficiali risultano ampiamente al di sopra delle mediane per candidati all'abilitazione scientifica nazionale a Professore associato del settore 09/C1.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed europei e a progetti di ricerca con industrie, è stato responsabile scientifico di un progetto di ateneo e di 2 contratti con industrie.

Il Candidato dalla presa di servizio come Ricercatore Universitario, a tutt'oggi ha tenuto due moduli di insegnamento ufficiali all'anno, di 6 CFU ciascuno (Progetto di macchine e Motori aeronautici) per la Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica: Energia e Aeronautica.

Il Candidato si configura complessivamente come un ricercatore di eccellente qualità che esibisce anche la partecipazione a numerosi progetti di ricerca di livello internazionale.

L'attività di ricerca e le competenze del Candidato, risultano completamente in linea con le esigenze scientifiche riportate nel bando di procedura selettiva dell'Università di Genova.

La valutazione del Candidato risulta sicuramente positiva e pertanto la Commissione unanime ritiene il Candidato Daniele Simoni sicuramente adeguato a ricoprire il posto di Professore Universitario di Seconda Fascia nel SSD ING-IND/08 in relazione al bando di procedura selettiva dell'Università degli Studi di Genova.

#### **Candidato: Giorgio ZAMBONI**

Il candidato è Funzionario tecnico presso l'Università di Genova, ha ricevuto l'abilitazione a Professore di seconda fascia nella prima tornata abilitativa. Dall'esame del curriculum e delle 15 pubblicazioni presentate, delle quali 7 su riviste internazionali, il Candidato risulta aver svolto ricerche su tematiche riguardanti i motori alternativi a combustione interna, con interessanti realizzazioni sperimentali, oltre a ricerche modellistiche e sull'impatto ambientale degli autoveicoli. Il Candidato dimostra di aver lavorato con continuità in questi anni, di avere una produzione scientifica, consistente in 60 prodotti della ricerca dichiarati (di cui 10 lavori su riviste ISI, 17 lavori presentate a congressi internazionali con referee, 3 contributi a libro a diffusione nazionale, 2 lavori su rivista nazionale, 9 lavori presentati a congressi nazionali, 19 lavori presentati ad altri convegni, relazioni tecniche, tesi di dottorato), produzione che può ritenersi adeguata, anche se più attenta ai congressi che alle riviste internazionali, di buon livello e buona collocazione editoriale per le tematiche trattate e pertinente con il Settore Concorsuale 09/C1 – “Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente”. L'impatto dei risultati sul SC 09/C1 risulta di sicuro interesse; i valori degli indicatori bibliometrici ufficiali risultano al di sopra delle mediane per candidati all'abilitazione scientifica nazionale a professore associato del settore 09/C1. Fra gli altri titoli presentati, il Candidato dimostra di aver partecipato a progetti internazionali di ricerca, sia come ricercatore, sia, in alcuni, come gestore e a numerosi progetti industriali di trasferimento tecnologico.

L'attività di ricerca e le competenze del Candidato, risultano parzialmente in linea con le esigenze scientifiche riportate nel bando di procedura selettiva dell'Università di Genova.

Il candidato, dall'anno accademico 2013/ 2014 è professore a contratto dell'insegnamento di Energetica Applicata e negli anni ha svolto continuativamente attività didattica, con lezioni, esercitazioni, seminari ed esami. E' stato correlatore di numerose tesi di laurea.

La valutazione complessiva del Candidato è positiva e pertanto la Commissione ritiene il Candidato Giorgio Zamboni adeguato a ricoprire la funzione di Professore Universitario di Seconda Fascia nel SSD ING-IND/08 in relazione al bando di procedura selettiva dell'Università degli Studi di Genova.



**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/08 MACCHINE A FLUIDO, INDETTA CON D.R. N. 1710 DEL 18.12.2014**

Il sottoscritto/a Prof. Pierpaolo PUDDU nato a Cagliari il 21/07/1961

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME), settore concorsuale 09/C1 Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, settore scientifico disciplinare ING-IND/08 Macchine a Fluido, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Francesco Martelli presidente della Commissione giudicatrice.

27 marzo 2015

Pierpaolo Puddu

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SETTORE CONCORSUALE 09/C1 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/08 MACCHINE A FLUIDO, INDETTA CON D.R. N. 1710 DEL 18.12.2014**

Il sottoscritto Prof. Pietro Zunino nato a Genova il 02/11/1950

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME), settore concorsuale 09/C1 Macchine e Sistemi per l'Energia e l'Ambiente, settore scientifico disciplinare ING-IND/08 Macchine a Fluido, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Francesco Martelli presidente della Commissione giudicatrice.

27 marzo 2015



---