

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTA E DELLA VITA (DISTAV), SETTORE CONCORSUALE 05/AI BOTANICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/02 BOTANICA SISTEMATICA, INDETTA CON D.R. N. 1137 DEL 18/09/2014

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 28 novembre 2014 alle ore 12:45 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1439 del 17/11/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Carlo Blasi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/03, Botanica ambientale e applicata, Università degli Studi di Roma La Sapienza;  
Prof. Silvano Onofri, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/02, Botanica sistematica, Università degli Studi della Tuscia, Viterbo  
Prof. Frédéric Medail, full professor of Biogeography dell'Université di Aix-en-Provence presso Europôle Méditerranéen de l'Arbois.

E' stato eletto Presidente il Prof. Carlo Blasi, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Silvano Onofri.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 11 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

2) accertamento in via preliminare che ciascun candidato abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;

3) valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati;

4) formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;

5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

#### *Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;  
e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

Sono state infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 31 dicembre 2014.

I componenti della Commissione hanno successivamente preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il giorno 5 dicembre 2014 alle ore 14:30 ha avuto luogo, per via telematica, la **seconda** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati .

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, ha preso visione delle pubblicazioni scientifiche in formato pdf dei candidati, e ha rilevato che tutti i candidati hanno osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica di ciascun candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Il giorno 5 dicembre 2014 alle ore 16:05 ha avuto luogo, per via telematica, la **terza** riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali da cui è emerso che: Il Candidato Minuto ha maggiore produzione scientifica, ha esperienza nella responsabilità di progetti di ricerca nazionali e internazionali, notevole esperienza didattica e maggiore coerenza con l'impegno scientifico e didattico indicato nell'allegato A al bando di concorso, in comparazione con il Candidato Casazza.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha indicato il Prof. Luigi Minuto quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE  
Prof Carlo Blasi



## ALL. "A"

**Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica dei candidati:**

### Candidato: Casazza Gabriele

Giudizio:

Il candidato presenta 15 pubblicazioni, tutte con IF e tutte coerenti con il ssd BIO/02. Il Candidato è Assegnista di Ricerca presso l'Università di Genova.

La produzione scientifica è congrua con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

L'apporto individuale è testimoniato dalla coerenza della produzione scientifica e dalla posizione nell'elenco degli autori.

Le pubblicazioni presentate sono tutte con IF, per alcune elevato e hanno le caratteristiche di originalità e innovazione richieste.

La collocazione editoriale si situa tutta a livello internazionale, con revisioni tra pari.

Gli indicatori bibliometrici del Candidato sono superiori alle mediane del settore disciplinare a concorso.

Il curriculum dimostra una lodevole esperienza scientifica. Il Candidato elenca: 29 articoli su riviste con IF; 19 articoli su riviste con referee; 20 abstract su rivista; 2 contributi in volume; 4 monografie o trattati scientifici; 3 Contributi in Atti di convegno; 36 abstract in atti convegno. 12 pubblicazioni con IF negli ultimi 5 anni testimoniano una buona produzione recente.

Le pubblicazioni sono rilevanti nel panorama del ssd.

Il Candidato ha collaborato a numerosi progetti nazionali e internazionali.

Il Candidato ha svolto qualche attività di supporto alla didattica.

Revisore per riviste internazionali e/o ISI: Plant Biosystems, Acta Oecologica, Nordic Journal of Botany, Annals of Botany, Diversity and Distributions, Systematics and Biodiversity, Acta Botanica Gallica, PlosONE, Botanical Journal of Linnean Society.

Membership in Società scientifiche: Systematic and Evolutionary Biogeography Association (2009-ad oggi); Società Botanica Italiana (2009-ad oggi).

Il curriculum del candidato è parzialmente coerente con l'impegno scientifico indicato nell'allegato A al bando di concorso, ma ha scarsa esperienza didattica.

Sono rispettate le prescrizioni dell'Art. 5 del Bando.

### Candidato: Minuto Luigi

Giudizio:

Il candidato presenta 15 pubblicazioni, tutte con IF e tutte coerenti con il ssd BIO/02. Il Candidato è Ricercatore confermato a tempo pieno presso l'Università di Genova dal 2000.

La produzione scientifica è congrua con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

L'apporto individuale è testimoniato dalla coerenza della produzione scientifica e dalla posizione nell'elenco degli autori, soprattutto ultimo nome nelle pubblicazioni più recenti, che indica un ruolo di coordinamento della ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono tutte con IF, per alcune elevato e hanno le caratteristiche di originalità e innovazione richieste.

La collocazione editoriale si situa tutta a livello internazionale, con revisioni tra pari.

Gli indicatori bibliometrici del Candidato sono ampiamente superiori alle mediane del settore disciplinare a concorso.

Il curriculum dimostra una lunga e lodevole esperienza scientifica e didattica. Il Candidato elenca: 30 articoli su riviste con IF; 47 articoli su riviste con referee; 20 abstract su rivista; 15 contributi in volume; 4 monografie o trattati scientifici; 16 Contributi in Atti di convegno; 57 abstract in atti convegno. 12 pubblicazioni con IF negli ultimi 5 anni testimoniano una buona produzione recente.

Le pubblicazioni sono rilevanti nel panorama del ssd.

Il Candidato è stato o è responsabile di numerosi progetti nazionali e internazionali.

L'attività didattica è dimostrata dalla titolarità di 6 corsi di insegnamento, dalle numerose tesi di cui è stato relatore, la partecipazione alle commissioni degli esami di profitto, anche come presidente e dalle 4 tesi di dottorato di cui è stato tutor.

Il candidato è stato membro del Consiglio Nazionale del Gruppo di lavoro per gli Orti Botanici e Giardini Storici, Società Botanica Italiana. 1990-2001. Membro del Consiglio della Sezione Ligure, Società Botanica Italiana. 2001-2012.

Revisore per riviste internazionali e/o ISI: *Annals of Botany*, *Biological Conservation*, *Invertebrate Systematics*, *Plant Biosystems*, *Comptes rendus Biologies*, *Turkish Journal of Botany*, *Journal of Coastal Research*, *Nordic Journal of Botany*, *Plant Systematics and Evolution*. 2002-ad oggi.

Membro di: Società Botanica Italiana (1992-ad oggi); Botanical Society of America (2004-ad oggi); Botanical Society of Japan (2007-ad oggi).

Membro dell'albo dei revisori per la valutazione dei programmi di ricerca ministeriale dal 2014 per le categorie LS8\_2 (Population biology, population dynamics, population genetics), LS8\_3 (Systems evolution, biological adaptation, phylogenetics, systematics, comparative biology) e LS8\_6 (Biogeography, macro-ecology).

Il curriculum del candidato è pienamente coerente con l'impegno scientifico e didattico indicato nell'allegato A al bando di concorso, compresa l'esperienza maturata per gli orti botanici.

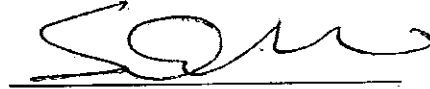
Sono rispettate le prescrizioni dell'Art. 5 del Bando.

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTA E DELLA VITA (DISTAV), SETTORE CONCORSUALE 05/A1 BOTANICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/02 BOTANICA SISTEMATICA, INDETTA CON D.R. N. 1137 DEL 18/09/2014**

Il sottoscritto Prof. Silvano Onofri, nato a Viterbo il 26 giugno 1951,

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita (DISTAV), settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/02, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Carlo Blasi, presidente della Commissione giudicatrice.

DATA 5 dicembre 2014



Silvano Onofri

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTA E DELLA VITA (DISTAV), SETTORE CONCORSUALE 05/A1 BOTANICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/02 BOTANICA SISTEMATICA, INDETTA CON D.R. N. 1137 DEL 18/09/2014**

Il sottoscritto Prof. Frédéric MEDAIL nato a Toulon il 17 Giugno 1966

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita (DISTAV), settore concorsuale 05/A1, settore scientifico disciplinare BIO/02, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Carlo Blasi, presidente della Commissione giudicatrice.

DATA 05 Dicembre 2014

  
Frédéric MÉDAIL  
B44P UMIR CNRS  
Europôle Méditerranéen de l'Arbois  
Bâtiment Yvelin - B.P. 80  
13545 AIX-EN-PROVENCE - FRANCE  
Tél. +33 (0)47508406

---