

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) - SETTORE CONCORSUALE 09/F1 CAMPI ELETTROMAGNETICI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/02-CAMPI ELETTROMAGNETICI - INDETTA CON D.R. N. 959 DEL 29.7.2014.

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 6 novembre 2014, alle ore 14,30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1234 del 9.10.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giuliano MANARA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/02-Campi Elettromagnetici, Università di Pisa;

Prof. Andrea MASSA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/02-Campi Elettromagnetici, Università degli Studi di Trento.

Prof. Matteo PASTORINO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-INF/02-Campi Elettromagnetici, Università degli Studi di Genova;

E' stato eletto Presidente il Prof. Giuliano MANARA, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Matteo PASTORINO.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 11 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

2) accertamento in via preliminare che ciascun candidato abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;

3) valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati;

4) formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;

5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.


Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;



c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indici di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni o al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

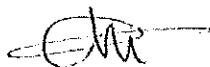
e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità c/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da



verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

Sono state infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore.

I componenti della Commissione hanno successivamente preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il giorno 21 novembre 2014 alle ore 14,30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dal candidato.

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, ha preso visione delle pubblicazioni scientifiche in formato pdf del candidato, e ha rilevato che il candidato ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per il candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

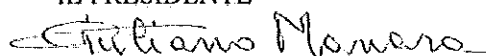
Il giorno 21 novembre 2014 alle ore 17,15 ha avuto luogo, per via telematica, la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei giudizi collegiali da cui è emerso che il giudizio sulle attività di ricerca scientifica e di didattica del Dr. Andrea RANDAZZO è estremamente positivo e che tali attività sono pienamente congruenti con le esigenze espresse dall'Ateneo.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha indicato il Prof. Andrea RANDAZZO quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE



Prof. Giuliano MANARA

ALL. "A"

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica dei candidati:

Candidato: Andrea RANDAZZO

Giudizio:

Il candidato ha conseguito la laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni nel 2001 con punti 110/110 e lode e dignità di stampa per la tesi ed il dottorato di ricerca in Scienze e Tecnologie dell'Informazione e della Comunicazione, indirizzo Scienze e Ingegneria dello Spazio, nel 2006. Dal dicembre 2010 è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso l'Università degli Studi di Genova per il settore scientifico disciplinare ING-INF/02-Campi Elettromagnetici, dopo essere stato titolare di un assegno di ricerca della durata di due anni. Dichiaro inoltre di aver conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale/settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione selettiva nella tornata del 2012.

Le principali attività di ricerca svolte hanno riguardato lo studio e lo sviluppo di metodiche per la diagnostica e l'*imaging* elettromagnetico, la soluzione analitica e numerica di problemi di *scattering* elettromagnetico, anche con riferimento ad oggetti canonici, e lo sviluppo di algoritmi intelligenti applicati alle stadi delle antenne.

Le 15 pubblicazioni selezionate dal candidato sono tutte su riviste internazionali pienamente congruenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare oggetto del presente bando. La congruenza tra i temi delle pubblicazioni scientifiche del candidato in collaborazione con altri co-autori ed il suo curriculum scientifico confermano il suo apporto a tali lavori in collaborazione. Le pubblicazioni appaiono caratterizzate da contributi di notevole originalità, rigore metodologico e carattere innovativo, con uniformità nella distribuzione temporale.

La produzione scientifica del candidato, come si evince dal curriculum, comprende 45 articoli su riviste internazionali di prestigio per il settore scientifico-disciplinare e oltre 96 pubblicazioni in atti di congressi internazionali e in capitoli di libri scientifici internazionali. Tale produzione scientifica appare ampia, congruente con le tematiche del settore e temporalmente uniforme. I valori degli indicatori quantitativi associati alle pubblicazioni del candidato riportano un numero totale di citazioni superiore a 580, con una media di citazioni per articoli su rivista superiore a 12,9, impact factor totale e medio per articoli su rivista pari rispettivamente a 105,99 e 2,59 ed H index pari a 15. Questi valori indicano un significativo impatto sulla comunità scientifica dell'elettromagnetismo applicato, anche in rapporto all'età accademica del candidato (14 anni). Dopo il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale, la produzione scientifica evidenzia continuità rispetto al periodo precedente.

L'attività didattica del candidato include l'affidamento di due insegnamenti in corsi di laurea magistrale e la titolarità di insegnamenti in master di primo e secondo livello su temi di pertinenza del settore scientifico-disciplinare oggetto del presente bando. Dal 2002 ha svolto attività di supporto alla didattica per insegnamenti del medesimo settore in corsi di laurea triennale e magistrale, partecipando alle relative commissioni d'esame. È inoltre membro del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie per l'Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni e membro di commissioni di laurea e di accesso a corsi di laurea magistrale. L'impegno didattico del candidato appare caratterizzato da buona continuità temporale e notevole apprezzamento da parte degli studenti. Il candidato ha svolto anche una intensa attività di relatore e co-relatore per tesi di laurea relative ai vari cicli dell'istruzione universitaria.

Partecipa inoltre attivamente alle attività istituzionali del Dipartimento di afferenza, in qualità di membro di diverse commissioni sia dedicate al funzionamento della struttura che alla gestione e promozione dei corsi di studio.

Ha partecipato e partecipa attivamente a progetti di ricerca finanziati da enti istituzionali e industrie (in alcuni casi con funzione di responsabile scientifico) nonché ad attività di trasferimento tecnologico. È co-inventore di due brevetti e co-proponente di uno spin off universitario in fase di valutazione all'atto della sottomissione della domanda. Tale attività progettuale e di ricerca e trasferimento tecnologico è ritenuta molto apprezzabile.

Il profilo del candidato, in relazione all'attività sia di ricerca che di didattica, risulta pienamente congruente con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, così come evidenziato nel bando della presente procedura selettiva.

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) - SETTORE CONCORSUALE 09/F1 CAMPI ELETTROMAGNETICI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/02-CAMPI ELETTROMAGNETICI - INDETTA CON D.R. N. 959 DEL 29.7.2014.

“Il sottoscritto Prof. Andrea MASSA nato a Rossiglione (GE) il 30/09/1965, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN) settore concorsuale 09/F1 Campi Elettromagnetici, settore scientifico disciplinare ING-INF/02-Campi Elettromagnetici, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Giuliano MANARA, presidente della Commissione giudicatrice.

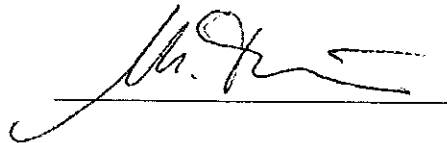
DATA 21/11/2014



PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) - SETTORE CONCORSUALE 09/F1 CAMPI ELETTROMAGNETICI, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/02-CAMPI ELETTROMAGNETICI - INDETTA CON D.R. N. 959 DEL 29.7.2014.

Il sottoscritto Prof. Matteo PASTORINO nato a Rossiglione (GE) il 12/07/1961, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN) settore concorsuale 09/F1 Campi Elettromagnetici, settore scientifico disciplinare ING-INF/02-Campi Elettromagnetici, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Giuliano MANARA, presidente della Commissione giudicatrice.

DATA 21/11/2014

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Manara', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.