

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI CHIMICA E CHIMICA INDUSTRIALE SETTORE CONCORSUALE 03/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/12, INDETTA CON D.R. N. 988 DEL 05.08.2014

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 15.09.2014 alle ore 10,00, ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'infestazione.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 988 del 05.08.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Daniele Pier Giuseppe, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/01 Università degli Studi di Torino

Prof. Colombini Maria Perla, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/01 Università degli Studi di Pisa;

Prof. Barbante Carlo, inquadrato nel settore scientifico disciplinare CHIM/01 Università degli Studi di Venezia

È stato eletto Presidente il Prof. Daniele Pier Giuseppe, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Barbante Carlo.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità all'art. 11 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

2) accertamento in via preliminare che ciascun candidato abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;

3) valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati;

4) formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;

5) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 11 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atto a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti o diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca.
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo, si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

Sono state infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il .03.12.2014..

I componenti della Commissione hanno successivamente preso visione dell'elenco dei candidati ammessi o hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il giorno..25.09.2014..alle ore..10,00, ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati.

I lavori della Commissione si sono svolti mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione; ogni commissario ha avuto accesso, con proprie credenziali, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati .

Ciascun commissario, pertanto, con le modalità sopra indicate, ha preso visione delle pubblicazioni scientifico in formato pdf dei candidati, e ha rilevato che tutti i candidati hanno osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ha proceduto alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica di ciascun candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per ciascun candidato, un giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

Il giorno 25.09.2014, alle ore 16,00, ha avuto luogo, per via telematica, la terza riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione per la valutazione comparativa dei candidati, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e per l'indicazione del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione ha proceduto alla comparazione dei giudizi collegiali da cui è emerso che:

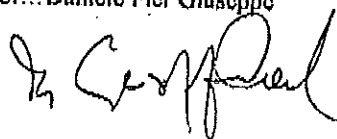
dalla comparazione dei giudizi collegiali (Allegato A, verbale seconda seduta) emerge che l'attività di ricerca scientifica della dott. Rivaro è più attinente al profilo richiesto del bando. Inoltre per quanto riguarda l'attività didattica, la coerenza con il profilo del bando è molto rilevante per la dott. Rivaro, mentre appare solo sufficiente per il dott. Gosetti.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione unanime dei componenti, ha indicato la dott. Rivaro Paola Francesca, quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof... Daniele Pier Giuseppe



ALL. A

Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica dei candidati:

Candidato: GOSETTI FABIO

Giudizio:

Il dott. Gosetti si è laureato in Chimica nel 2002 con la votazione di 110/110 lode. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Chimiche nel 2005. Dal 2006 al 2009 è stato tecnico specializzato nel campo delle cromatografie HPLC presso il DISAV dell'Università del Piemonte Orientale, e dall'aprile 2009 presta servizio come tecnico laureato con contratto a tempo indeterminato presso lo stesso Dipartimento (oggi Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica).

Il candidato dichiara di essere in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge n. 240/2010 per il settore concorsuale indicato nel bando ovvero per uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.

L'attività di ricerca del Dott. Gosetti può essere considerata sufficientemente aderente alle tematiche del settore concorsuale in oggetto e risulta di qualità molto buona. L'attività di ricerca svolta principalmente nell'ambito della chimica analitica spazia dalla chimica degli alimenti alla chimica ambientale, dalla chimica tossicologico-forense alla proteomica, dalla chimica dei beni culturali all'utilizzo di tecniche chemiometriche avanzate.

Gli studi sono caratterizzati da un approccio originale e da un buon rigore metodologico. Il candidato è autore di numerose pubblicazioni. Le pubblicazioni presentate sono in parte coerenti con il profilo richiesto dal bando. Attenzione è stata posta nei riguardi degli sviluppi applicativi delle ricerche. Le pubblicazioni presentate si collocano su quotate riviste internazionali con rilevante collocazione editoriale, con un rilevante apporto individuale nei lavori in collaborazione. L'impatto complessivo della produzione scientifica del candidato valutata sulla base del numero totale di citazioni e dell'indice di Hirsch (13) è di un livello molto buono.

L'attività didattica del candidato è limitata ad insegnamenti presso corsi specialistici, ma non copre corsi istituzionali presso università italiane o straniere.

Candidato: RIVARO PAOLA FRANCESCA

Giudizio:

Laureata nel 1989 in Scienze Biologiche con votazione 110 su 110 e lode, la dott. Rivaro ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Scienze Ambientali nel 1996. Dal 1 Novembre 2001 ricopre il ruolo di Ricercatore universitario, Settore Scientifico Disciplinare CHIM 12 - Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali, presso il Dipartimento di Chimica e Chimica Industriale, Scuola di Scienze Matematiche Fisiche, Naturali dell'Università degli Studi di Genova.

Ha conseguito l'abilitazione a Professore di II Fascia nel settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica, SSD CHIM/12 Chimica dell'ambiente e dei beni culturali (bando 2012).

La candidata presenta un'ottima e qualificata produzione scientifica, continua ed attinente al settore scientifico-disciplinare CHIM/12 e totalmente pertinente con il profilo richiesto dal bando. Questa è testimoniata da numerose pubblicazioni scientifiche su importanti riviste con *peer review* e dall'elevato numero di citazioni (più di 500) che hanno portato ad un *h-index* di 13 al termine della scadenza del bando. L'attività di ricerca ha riguardato lo studio della distribuzione di componenti chimici in matrici ambientali marine. La candidata si è inoltre particolarmente interessata allo sviluppo di metodi innovativi di analisi nel campo ambientale. Nel 2003 ha conseguito il Premio Felice Ippolito per le Scienze del Mare conferito da Accademia dei Lincei e da Programma Nazionale di Ricerche in Antartide.

Dalle pubblicazioni presentate, in molte delle quali la candidata risulta come primo nome e tutte su qualificate riviste internazionali con *peer review*, si evince un contributo individuale molto consistente. La candidata ha presentato i propri lavori a numerosi congressi nazionali ed internazionali. La produzione scientifica è complessivamente valutata di ottimo livello.



La dott. Rivarò ha svolto, con continuità e profitto, attività didattica in corsi ufficiali inerenti il settore scientifico disciplinare CHIM/12 presso l'Università di Genova. L'attività didattica, attinente al settore scientifico-disciplinare CHIM/12 e totalmente pertinente con il profilo richiesto dal bando, è stata molto ampia, a partire dall'AA 2001-02. Anche la valutazione da parte degli studenti è molto positiva. La candidata è stata relatore di tesi di laurea, e ha fatto parte del corpo docente in alcuni Master di I e II livello presso l'Università di Genova.

PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA
 FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI
CHIM......CHIM.....ANP.....SETTORE CONCORSUALE.....03/A1.....
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARECHIM/12....., INDETTA
 CON D.R. N.988.....DEL ...05.08.2014

"Il/La sottoscritto/a Prof. Paolo Paolo COLONNINI nato a Pisa il 20/12/1951

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore
 di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Chim. e Chim. Ind., settore
 concorsuale.....03/A1....., settore scientifico disciplinareCHIM/12.....
 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data
 odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del
 Prof. DANIELE P.G., presidente della Commissione giudicatrice.

DATA 25.09.2014

l.c.

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA
 FASCIA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI
SETTORE CONCURSALE.....
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
 CON D.R. N. DEL**

"Il/La sottoscritto/a Prof. CARLO BARBAUTE nato a FELTRE il 03/03/1963

componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore
 di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Chimica e Chimica Ind. settore
 concorsuale 03/A1, settore scientifico disciplinare CHIM/12,
 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura della relazione finale in data
 odierna, relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del
 Prof. DANIELE P.G., presidente della Commissione giudicatrice.

DATA 25.09.2014

