

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE - SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 8 ottobre 2020 alle ore 17:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 3683 del 29.9.2020, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. FABIO BENFENATI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università degli Studi di Genova;

Prof. LUCIANO FADIGA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università degli Studi di Ferrara;

Prof. CLAUDIO GRASSI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare BIO/09, Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. FABIO BENFENATI, svolge le funzioni di segretario il Prof. CLAUDIO GRASSI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28/11/2020 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. PIERLUIGI VALENTE e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. PIERLUIGI VALENTE.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Firmato Prof. Fabio Benfenati

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. PIERLUIGI VALENTE è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università di Genova ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05/D1.

Per quanto riguarda l'attività scientifica:

Il candidato si è occupato con continuità ed energia di tematiche nel campo della neurofisiologia. Queste vertono sui meccanismi molecolari alla base del rilascio dei neurotrasmettitori con particolare riferimento all'aspetto elettrofisiologico. In particolare, si è occupato dello studio elettrofisiologico dei meccanismi sinaptici in ambito sia fisiologico e sia fisiopatologico (epilessia, neuroinfiammazione) con particolare interesse verso le proprietà biofisiche dei canali ionici che sottendono a questi meccanismi. L'attività scientifica è costante dal 2003 (anno della prima pubblicazione) fino alla data attuale. L'attività del Candidato è caratterizzata dalla responsabilità scientifica in finanziamenti nazionali e locali, e da numerose collaborazioni nazionali ed internazionali. Dal 2017 è membro del collegio dei docenti del Dottorato in Neuroscienze curriculum di "Neuroscienze cliniche e sperimentali" dell'Università di Genova. Ha condiviso la realizzazione di un brevetto e partecipato, con l'incarico di Relatore, a numerosi congressi e convegni, sia nazionali che internazionali. Inoltre, ha partecipato al comitato organizzativo di congressi nazionali ed internazionali. Tra questi ci sono il "66° Congresso Nazionale della Società Italiana di Fisiologia" (2015) tra i nazionali e il "VII Hispano-Italian-Portuguese-French workshop on the molecular biology and biophysics of ion channels and transporters" (2019) tra gli internazionali. Inoltre, il candidato è membro di diverse società scientifiche e ha ottenuto un riconoscimento come collaboratore onorario alle attività di una università straniera per l'anno 2009-2010.

Per quanto riguarda la produzione scientifica:

La produzione scientifica consiste di 32 lavori pubblicati su riviste internazionali, dei quali 14 come primo o ultimo nome. Il totale delle citazioni ottenute è di 743, con H-index di 15 e un IF medio di 5.4. Questo sale a 6.6 se si considerano solo le pubblicazioni come primo o ultimo nome (Fonte Scopus). Le pubblicazioni presentate: (i) mostrano originalità e innovatività e sono condotte con rigore metodologico; (ii) sono congruenti con le tematiche del settore; (iii) hanno un impatto ottimo all'interno del settore testimoniato dal numero di citazioni e dalla ottima collocazione editoriale in riviste internazionali peer-reviewed; (iv) da esse si evince un ottimo apporto individuale del Candidato testimoniato dalla posizione come primo, ultimo autore in 14 pubblicazioni su 32. In particolare, nel triennio 2018-2020, il dott. Valente ha pubblicato 8 lavori scientifici su riviste internazionali di ottimo livello, in 5 delle quali figura come primo o ultimo autore.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

L'attività didattica del candidato è rappresentata, a partire dall'AA 2012-2013, dall'affidamento di diversi incarichi di docenza per insegnamenti di Fisiologia in diversi corsi (Infermieristica, Ingegneria Biomedica). Presenta attività didattica puntuale per insegnamenti di Fisiologia per i corsi di Professioni Sanitarie (2012-2014) e di Fisiologia della nutrizione per il corso di Dietistica (2014-2015). In tali corsi ha sempre partecipato alle commissioni istituite per gli esami di profitto. La documentata competenza nel campo della didattica disciplinare è testimoniata anche dal fatto dello svolgimento di lezioni teoriche-pratiche durante il periodo di formazione all'estero. Nel triennio 2018-2020 il candidato risulta titolare di 2 corsi di insegnamento in Fisiologia Umana nell'ambito dei Corsi di Laurea in Ingegneria Biomedica e in Infermieristica presso l'Università di Genova. Tutta l'attività didattica, ampia e continuativa, è pienamente coerente con il SSD BIO/09. Il candidato presenta inoltre ampia attività di tutoraggio studenti, studenti di dottorato e di scuole di specializzazione, co-tutoraggio di laurea e di dottorato. Ha partecipato più volte alla Commissione Giudicatrice per gli esami finali di Corsi Dottorato sia a carattere nazionale che internazionale.

Complessivamente, si tratta di un candidato scientificamente maturo e con una produzione scientifica e attività didattica di ottimo livello incardinate pienamente nelle tematiche del settore concorsuale.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE - SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Luciano Fadiga nato a Bologna il 3/10/1961, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/D1, settore scientifico disciplinare BIO/09, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Fabio Benfenati, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA: 08 ottobre 2020

Firmato Prof. Luciano Fadiga

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE - SETTORE CONCORSUALE 05/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/09 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Claudio Grassi nato a Salerno il 3/12/1958, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Medicina Sperimentale, Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, settore concorsuale 05/D1, settore scientifico disciplinare BIO/09, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Fabio Benfenati, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA: 08 ottobre 2020

Firmato Prof. Claudio Grassi