

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA (DIMA), SCUOLA DI SCIENZE M. F. N., SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/05 - (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 16/11/2020 alle ore 14.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 3722 del 3.8.2018.

La Commissione, nominata con D.R. n. 4595 del 12/11/2020, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Nicola ARCOZZI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/05 - ALMA MATER STUDIORUM - Università di Bologna;

Prof. Fabio NICOLA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/05 – Politecnico di Torino;

Prof. Alberto PERELLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT05 - Università degli Studi di Genova.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Viene eletto Presidente il Prof. Alberto PERELLI, svolge le funzioni di segretario il Prof. Fabio NICOLA.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare; a tal fine viene anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

La Commissione prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 01/12/2020.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Sandro BETTIN e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Sandro BETTIN.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE
firmato
Prof. Alberto PERELLI

ALLEGATO A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del dott. Sandro BETTIN.

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott. Sandro BETTIN, è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Matematica (DIMA) ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 01/A3.

L'attività scientifica è molto intensa e variegata. Dal curriculum presentato si evince che il candidato ha coordinato e partecipato a numerosi progetti di ricerca, ha organizzato e partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi nazionali e internazionali, ha conseguito alcuni riconoscimenti per attività di ricerca (in particolare il Premio Fubini nel 2019) ed è membro del Collegio di Dottorato del DIMA.

La produzione scientifica consiste in 29 pubblicazioni accettate su riviste o volumi di atti e 4 preprint; di queste, 8 sono a nome singolo. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione viene considerato paritetico. La produzione scientifica è pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare e con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. L'originalità, il rigore metodologico, l'intensità e la continuità sono giudicati eccellenti. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è nel complesso decisamente molto buona, ottima in alcuni casi. Le pubblicazioni del candidato vertono principalmente su problematiche di teoria analitica dei numeri, in particolare sullo studio delle funzioni L e sulle applicazioni di tecniche analitiche, probabilistiche, combinatorie e geometriche a questioni di natura aritmetica e alle forme modulari. Esse sono spesso pubblicate su riviste internazionali generaliste di alto livello e trattano tematiche centrali, profonde e molto attuali. Si apprezza la notevole capacità del candidato di confrontarsi con variegata e importanti tematiche e di interagire con numerosi matematici di livello internazionale, ottenendo in molti casi risultati eccellenti per qualità e originalità.

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è cospicua e continua, relativa a insegnamenti di base e avanzati sia in Italia che all'estero. Il candidato ha inoltre supervisionato alcuni assegnisti di ricerca e alcune tesi di laurea magistrale e di dottorato.

Complessivamente la Commissione valuta molto buona l'attività didattica e ottima l'attività scientifica del candidato. La produzione scientifica è ampia, continua, originale e profonda; le pubblicazioni sono di alto livello, con vari importanti contributi sul fronte internazionale della ricerca.