

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI SETTORE CONCORSUALE 01/A5 ANALISI NUMERICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 ANALISI NUMERICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno Mercoledì 4 Marzo alle ore 12:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con D.R. n. 5809 del 6 Dicembre 2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Maurizio Falcone, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, Università degli Studi di Roma 'La Sapienza';

Prof. Michele Piana, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, Università degli Studi di Genova;

Prof. Luca Zanni, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Michele Piana, svolge le funzioni di segretario il Prof. Luca Zanni.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) la Commissione decide di tenere conto dei seguenti indicatori, il cui suo è consolidato nell'ambito del settore MAT/08 - Analisi Numerica:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 4 Marzo 2020 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Alberto Sorrentino e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Alberto Sorrentino,

La seduta è tolta alle ore 13:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Michele Piana

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Alberto Sorrentino

è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 5 della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Matematica

è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale MAT/08 Analisi Numerica

Per quanto riguarda l'attività scientifica il candidato presenta i seguenti titoli

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:

- Partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale legato a un progetto europeo Horizon 2020 finanziato
- Partecipazione a due gruppi di ricerca nazionali legati a due progetti finanziati dal Gruppo Nazionale di Calcolo Scientifico
- Co-Coordinatore di un progetto di ricerca finanziato dalla Compagnia di San Paolo
- Coordinatore di un progetto di ricerca finanziato dalla Fondazione CARIGE
- Coordinatore di un progetto finanziato dal GNCS
- Responsabile scientifico di un contratto di ricerca finanziato da BESA GmbH

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:

- 17 seminari su invito a conferenze/workshop/minisimposi internazionali
- 12 presentazioni orali a conferenze/workshop/minisimposi nazionali e internazionali

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

- 2 'Best Poster Award' a conferenze internazionali
- Finalista ECCOMAS PhD Prize
- 'Young Investigator Award' a BIOMAG 2006
- Marie Curie Fellowship
- 2 progetti 'Giovani - GNCS' (2008, 2009)

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico:

- Co-organizzatore di 3 minisimposi in conferenze internazionali
- Membro del comitato organizzatore di un workshop INDAM
- Organizzatore di un 'satellite meeting' in BIOMAG 2016

g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio:

- Nell'ambito del Dipartimento di Matematica, Università di Genova, il candidato è membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Matematica e Applicazioni, membro della Commissione Tirocini e Stage, membro della Commissione di Laurea Magistrale

Per quanto riguarda la produzione scientifica:

- Il candidato presenta 19 articoli su riviste internazionali con referee (di cui uno a nome singolo e 4 come primo nome).
- 7 pubblicazioni sono apparse su riviste di prima fascia in Analisi Numerica. Inoltre, altre pubblicazioni sono apparse su riviste di prima fascia nelle aree di neuroscienze e astrofisica
- La produzione scientifica del candidato ha un impatto valutato su Scopus da h-index pari a 10 e da un numero totale di citazioni pari a 187.
- Le pubblicazioni del candidato riguardano principalmente l'utilizzo di tecniche Bayesiane per l'ottimizzazione di problemi inversi mal posti e quindi sono coerenti con il settore scientifico disciplinari. Le applicazioni riguardano principalmente la biomedicina, con particolare riferimento alle neuroscienze computazionali, e l'astrofisica. La maggior parte pubblicazioni presentate sono coerenti con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate.
- La produzione scientifica è caratterizzata da un buon livello di originalità e di rigore formale. Inoltre, i metodi sviluppati dimostrano notevole impatto nell'analisi di dati neuroscientifici sperimentali.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Dall'anno accademico 2013/2014 il candidato è stato / è:

- Titolare dell'insegnamento 'Matematica Applicata' presso il Corso di Laurea in Design del Prodotto e della Nautica, Università di Genova (per 4 anni accademici)
- Co-titolare dell'insegnamento 'Problemi Inversi e Applicazioni' presso il Corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Genova (per 4 anni accademici)
- Titolare dell'insegnamento 'Calcolo Numerico', Corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Genova (1 anno accademico)
- Titolare degli esercizi di laboratorio per l'insegnamento 'Calcolo Numerico', Corso di Laurea Magistrale in Matematica, Università di Genova (4 anni accademici)
- Titolare delle esercitazioni per l'insegnamento 'Analisi 1', Corso di Laurea in Fisica, Università di Genova (1 anno accademico)
- Il candidato è stato o è relatore/co-relatore di 5 Tesi di Dottorato in Matematica e Applicazioni presso l'Università di Genova.
- Il candidato è stato o è supervisor di 3 assegni di ricerca e una borsa di ricerca presso il Dipartimento di Matematica, Università di Genova.

Complessivamente il candidato Alberto Sorrentino presenta 19 articoli su riviste internazionali che utilizzano procedure trasparenti di valutazione. Tali riviste sono di buon (in alcuni casi ottimo) impatto nel settore o in settori interdisciplinari che utilizzano il calcolo numerico e scientifico. L'attività di ricerca è stata coerente con i temi propri del settore o con settori culturalmente collegati. Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato è stato o è titolare di numerosi insegnamenti nel suo ambito scientifico disciplinare e, inoltre, ha svolto una buona attività didattica di servizio presso altri corsi di studio. Inoltre, ha supervisionato 5 Tesi di Dottorato. La Commissione unanime ritiene che la produzione scientifica complessiva, il suo impatto, anche internazionale, e l'attività didattica del Candidato Alberto Sorrentino sono del tutto congruenti con la posizione di professore di seconda fascia per il settore MAT/08 - Analisi Numerica.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI SETTORE CONCURSALE 01/A5 ANALISI NUMERICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 ANALISI NUMERICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto/a Prof Maurizio Falcone nato ail
componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Matematica Scuola di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali settore concorsuale 01/A5, settore scientifico disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Michele Piana presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 04 Marzo 2020

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI SETTORE CONCURSALE 01/A5 ANALISI NUMERICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/08 ANALISI NUMERICA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto/a Prof Luca Zanni nato ail
componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Matematica Scuola di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali settore concorsuale 01/A5, settore scientifico disciplinare MAT/08 Analisi Numerica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Michele Piana presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 04 Marzo 2020
