

*Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 **Ricercatore a Tempo Determinato** presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Neuroscienze, Oftalmologia e Genetica per il settore scientifico – disciplinare ING-INF/06 Bioingegneria elettronica e informatica- D.R. n. 1229 del 30.11.2009*

RELAZIONE

Il giorno 16.03.2010 alle ore 12.00 presso il Dipartimento di Neuroscienze, Oftalmologia e Genetica dell'Università degli Studi di Genova ha avuto luogo **la prima riunione** della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 129 del 24.02.2010, è composta dai Signori:

Prof. Giovanni Mancardi, Professore Ordinario (MED 26)- Presidente
Prof. Sergio Martinoia, Professore Associato (ING-INF/06)
Dott. Luca Roccatagliata, Ricercatore (MED/37)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Svolge le funzioni di segretario il Dott. Luca Roccatagliata

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando ed in ottemperanza al disposto dell'art. 7, comma 8 e 9, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati:

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche:

previa individuazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, privilegia l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa. Verrà anche valutata la qualità scientifica delle riviste ove sono pubblicati i lavori del candidato.

Costituiscono titoli da valutare specificamente:

- a) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito anche all'estero e riconosciuto equipollente;
- b) il diploma di scuola di specializzazione;
- c) l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore della Legge n. 230/2005;
- d) i diplomi di perfezionamento;
- e) l'attività didattica universitaria svolta anche all'estero;
- f) i servizi prestati presso gli Atenei ed Enti di ricerca, italiani e stranieri;
- g) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, con contratti, borse di studio, borse post dottorato, assegni, attinente al settore scientifico disciplinare.

Criteri di valutazione per i titoli:

- a) Congruità dell'attività di ricerca svolta con le tematiche del programma di ricerca;
- b) Originalità ed innovatività della produzione scientifica, suo rigore metodologico e sua continuità temporale;
- c) Formazione scientifica e professionale.
- d) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica

Ai sensi dell'art. 7, comma 12, del bando, sono da valutare comunque come preferenziali, i titoli di cui ai punti a), b), c). Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Criteri per la valutazione della prova scritta:

I candidati dovranno svolgere un tema ed avranno un'ora di tempo a disposizione. Verrà valutato:

- a) Chiarezza dell'esposizione

- b) La conoscenza della letteratura sull'argomento
- c) La conoscenza della metodologia che è necessario utilizzare
- d) La capacità di sintesi

Criteri per la valutazione del colloquio:

- a) Capacità di discutere i propri titoli scientifici e di esporre, con chiarezza e precisione, i risultati del proprio lavoro;
- b) Conoscenza della letteratura attinente al programma di ricerca;
- c) Conoscenza, discussione e valutazione degli aspetti tecnici, metodologici e del rationale del progetto di ricerca;
- d) Chiarezza espositiva.

La Commissione ha preso altresì visione del bando e dell'elenco dei candidati ammessi e ha constatato che non esisteva alcuna delle cause di incompatibilità prevista dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, ha disposto l'immediata consegna dei predetti criteri al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore III.

Nella seconda seduta, il giorno 13.04.2010 alle ore 10.00 presso la Biblioteca della Clinica Neurologica dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo per la predisposizione delle tracce relative alla prova scritta (o pratica), tenuto conto del programma d'esame del bando e per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione predispose le seguenti tre tracce relative alla prova (scritta o pratica):

traccia n. 1) Tecniche non convenzionali e imaging quantitativo di Risonanza Magnetica nello studio delle malattie del sistema nervoso centrale

traccia n. 2) Diffusion Tensor Imaging nello studio della sostanza bianca

traccia n. 3) La RMN funzionale quale tecnica per l'esplorazione delle funzioni cognitive

Le ha richiuse in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, assicurandone la conservazione e la segretezza fino al giorno delle prove relative. La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella 1^a seduta, ha poi proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. "Valutazione dei titoli e prove" del bando e, dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario, è stato formulato per ciascun candidato un giudizio collegiale, di cui all'allegato A che fa parte integrante della presente relazione.

Nella terza seduta, il giorno 13.04.2010 alle ore 11.00 presso la Biblioteca della Clinica Neurologica dell'Università degli Studi di Genova durante la quale si è svolta la prima prova (scritta o pratica), la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott. Laura Bonzano

Il Dott. BONZANO estrae la traccia n. 1

Sono state concesse ore 1 e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 11.07.

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Il Presidente ha ricordato che l'avviso per la presentazione al colloquio era già stato dato tramite lettera raccomandata ai singoli candidati con almeno 20 giorni di preavviso.

Nella quarta seduta, il giorno 13.04.2010, alle ore 12.15 la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta ha proceduto ad esprimere i giudizi collegiali relativi all'elaborato della prova (scritte o pratica), di cui all'allegato B che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, sempre al completo, ha proceduto poi all'identificazione dei candidati aprendo il plico e le buste contenenti le schede con i nominativi. E' risultato che:

la busta contrassegnata con il n. 1 corrispondevano alla Dott.ssa Laura Bonzano

Nella quinta seduta, il giorno 19.04.2010 alle ore 12.00 presso la Biblioteca dell'Università degli Studi di Genova la dopo aver accertato l'identità dei candidati presenti, è stata effettuato il colloquio. Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti sono stati formulati i giudizi collegiali, di cui, rispettivamente, all'allegato C che fa parte integrante della presente relazione.

Nella sesta seduta, il giorno 19.04.2010, alle ore 12.40, la Commissione giudicatrice, sulla base dei giudizi collegiali formulati sui titoli presentati e sulle prove d'esame effettuate ha espresso, per ciascun candidato, i giudizi complessivi di cui all'allegato D che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione procede, quindi, al riesame dei giudizi complessivi, da cui emerge che la dott.ssa Laura Bonzano ha le caratteristiche adeguate per ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra esposto, con deliberazione assunta all'unanimità (opzionare all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti), ha indicato vincitore la Dott.ssa Laura Bonzano

Prof. Giovanni Mancardi, Professore Ordinario (MED 26)- Presidente

Prof. Sergio Martinoia, Professore Associato (ING-INF/06)

Dott. Luca Roccatagliata, Ricercatore (MED/37) Segretario

ALL. A

Giudizi collegiali sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: LAURA BONZANO

La candidata Laura Bonzano si è laureata a Genova nel 2001 con una tesi di Ingegneria Biomedica “Sviluppo di sistemi software per un sistema multicanale basato su matrici di microtrasmettitori per l’acquisizione di segnali elettrofisiologici” con votazione finale di 110 su 110 e lode

Dal 2002 al 2005 dottorato di ricerca in bioingegneria e bioelettronica presso l’Università di Genova e diplomata con una tesi “Cortical neural populations and microelectrode arrays: network dynamics modulated by pharmacological manipulation”. Assegno di ricerca post dottorato 2005-2007 e 2007-2009 su “Ottimizzazione di sequenze di RM e post processing delle immagini ottenute per la valutazione di patologie del sistema nervoso” e sul “Ruolo del corpo calloso nella coordinazione motoria in pz affetti da sclerosi mutipla”.

L’attività di ricerca scientifica è documentata da 22 pubblicazioni su riviste internazionali con un IF Totale di 73.8. In 5 di questi lavori, la Dr.ssa Bonzano risulta come primo nome. La produttività scientifica è prevalentemente indirizzata al campo della bioingegneria e neuroimmagini. Ha al suo attivo 47 abstracts a convegni nazionali e internazionali.

I titoli presentati e le pubblicazioni scientifiche sono espressione di una ricercatrice profondamente indirizzata allo studio della bioingegneria e dell’utilizzo delle nuove tecniche di RM per lo studio delle malattie del sistema nervoso. Di particolare rilevanza le ricerche sulla DTI nello studio delle alterazioni del corpo calloso, valutate con metodiche innovative della performance motoria.

Il giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli presentati è: ottimo.

ALL. B

Candidato: LAURA BONZANO

Giudizi collegiali sugli elaborati relativi alla prova (scritta o pratica):

Il candidato ha espresso in maniera chiara l’argomento della prova scritta. La letteratura sull’argomento è conosciuta appieno così come le basi razionali delle tecniche non convenzionali. La conoscenza delle nuove metodologie di RM, e in particolare la spettroscopia, la diffusione, la DTI e la RM funzionale appare completa, così come il loro possibile utilizzo in condizioni patologiche.

Il giudizio complessivo della commissione è: ottimo.

ALL. C

Candidato: LAURA BONZANO

Giudizi collegiali sul colloquio:

Al candidato è stato richiesto di commentare le tecniche di diffusione e perfusione, con particolare attenzione ai dati teorici e alle sue applicazioni. Il candidato ha risposto in maniera pienamente adeguata dimostrando conoscenza dell’argomento ed anche delle possibili applicazioni pratiche delle metodologie.

ALL. D

Giudizi complessivi

Candidato: Laura Bonzano

Giudizio: la Dr.ssa Laura Bonzano è stata l'unica candidata al concorso per Ricercatore a Tempo Determinato pertanto non è stato ovviamente effettuato nessun giudizio comparativo. Peraltro il giudizio complessivo della Dr.ssa Bonzano può essere definito come ottimo poichè il curriculum, le conoscenze e l'attività scientifica del candidato sono di alto livello e pienamente corrispondenti al progetto di ricerca del presente bando