

## RELAZIONE

Il giorno 11.04.2011 alle ore 11.00 presso la Sezione di Biochimica del dipartimento di Medicina Sperimentale (DIMES) dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 274 del 29.03.2011, è composta dai Signori:

Prof. Edon Melloni (Prof. Ordinario) (BIO/10-Biochimica) - Presidente

Prof. Elena Zocchi (Prof. Ordinario) (BIO/10-Biochimica)

Prof. Enrico Millo (Ricercatore) (BIO/10-Biochimica)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.  
Svolge le funzioni di Segretario il Prof. Enrico Millo.

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando ed in ottemperanza al disposto dell'art. 7, comma 8 e 9, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati:

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche:

previa individuazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, privilegia l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

Costituiscono titoli da valutare specificamente:

- a) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito anche all'estero e riconosciuto equipollente;
- b) il diploma di scuola di specializzazione;
- c) l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore della Legge n. 230/2005;
- d) i diplomi di perfezionamento;
- e) l'attività didattica universitaria svolta anche all'estero;
- f) i servizi prestati presso gli Atenei ed Enti di ricerca, italiani e stranieri;
- g) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, con contratti, borse di studio, borse post dottorato, assegni, attinente al settore scientifico disciplinare.

Criteri di valutazione per i titoli: congruità del titolo di dottore di ricerca e del diploma di scuola di specialità con il settore disciplinare BIO/10; periodi di impegno didattico e di ricerca afferenti al settore BIO/10.

Ai sensi dell'art. 7, comma 12, del bando, sono da valutare comunque come preferenziali, i titoli di cui ai punti a), b), c).

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Criteri per la valutazione della prova scritta: chiarezza dell'elaborato, congruità con le discipline del settore BIO/10; completezza dell'elaborato e padronanza dell'argomento.

Criteri per la valutazione del colloquio: chiarezza di esposizione; padronanza dell'argomento, capacità di formulare nuovi approcci sperimentali alla ricerca.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 7, comma 14 del bando, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 10.05.2011 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice) e definisce il seguente calendario delle prove: 1° prova scritta, giorno 27.04.2011 ore 11.00; 2° prova (colloquio), giorno 27.04.2011 ore 15; che si svolgeranno presso la Biblioteca della Sezione di Biochimica del Dipartimento di Medicina Sperimentale.

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi, da cui risulta iscritta soltanto la Candidata Dott.ssa Monica Averna, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con la concorrente, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. Il Presidente della Commissione fa presente di avere ricevuto dalla concorrente Dott.ssa Monica Averna lettera

con cui rinuncia al previsto preavviso per la notifica delle date delle prove della valutazione comparativa (Allegato A al verbale della 1° seduta).

La Commissione, infine, ha disposto l'immediata consegna dei predetti criteri al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore III.

Nella seconda seduta, il giorno 26 Aprile 2011, la Commissione ha predisposto, tenuto conto del programma d'esame del bando, le seguenti tre tracce relative alla prova scritta:

traccia n. 1) Metodologie biochimiche per lo studio delle attività di enzimi calcio dipendenti.

traccia n. 2) Alterazione dell'omeostasi del calcio intracellulare e ruolo patologico di sistemi calcio dipendenti.

traccia n. 3) Il trasporto degli ioni calcio attraverso la membrana: i canali ionici e loro regolazione.

Le ha richiuse in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, assicurandone la conservazione e la segretezza fino al giorno delle prove relative. La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella 1^ seduta, ha poi proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. "Valutazione dei titoli e prove" del bando e, dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario, è stato formulato per ciascun candidato un giudizio collegiale, di cui all'allegato B che fa parte integrante della presente relazione. Nella terza seduta, il giorno 27 Aprile 2011 durante la quale si è svolta la prima prova scritta, la Commissione ha accertato la presenza del seguente concorrente e ne accerta l'identità personale:

Dott.ssa Avena Monica

La Dott.ssa Avena Monica ha estratto la traccia n. 1.

Sono state concesse ore due e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 11.10

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Il Presidente ha ricordato che l'avviso per la presentazione al colloquio era già stato dato tramite lettera raccomandata alla candidata che ha rinunciato al preavviso di almeno 20 giorni.

Nella quarta seduta, il giorno 27 Aprile 2011 alle ore 13.30, la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta ha proceduto ad esprimere i giudizi collegiali relativi all'elaborato della prova scritta, di cui all'allegato C che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, sempre al completo, ha proceduto poi all'identificazione dei candidati aprendo il plico e la busta contenente la scheda con il nominativo. E' risultato che: la busta contrassegnata con il n. 1 corrispondeva alla Dott.ssa Avena Monica

Nella quinta seduta, il giorno 27 Aprile 2011 alle ore 15.00, dopo aver accertato l'identità della candidata presente, è stata effettuato il colloquio. Al termine del colloquio della candidata, usciti i presenti, è stato formulato il giudizio collegiale, di cui, rispettivamente, all'allegato D che fa parte integrante della presente relazione.

Nella sesta seduta, il giorno 27 Aprile 2011 alle ore 16.00 la Commissione giudicatrice, sulla base dei giudizi collegiali formulati sui titoli presentati e sulle prove d'esame effettuate ha espresso, per la candidata, il giudizio complessivo di cui all'allegato E che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra esposto, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitrice la Dott.ssa Avena Monica.

La Commissione

Prof.	Edon Melloni
Prof.	Elena Zocchi
Prof.	Enrico Millo

## **ALL. B**

### **Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli presentati dalla candidata:**

#### **Candidata: Dott.ssa Monica Averna**

##### Titoli:

Dal curriculum vitae della candidata si evince che:

- Dottorato di ricerca in Biochimica conseguito nel 1999;
- Assegnista di ricerca presso l'Università di Genova dal 2000 al 2008, presso gruppi di ricerca afferenti al SSD BIO/10;
- Contratti di lavoro presso Il DIMES, Università di Genova e il Dipartimento di Scienze dell'ambiente e della vita, Università del Piemonte Orientale, per periodi negli anni 2009-2010.
- Professore a contratto negli anni 199-2011 in discipline afferenti al SSD BIO/10.

Tutti i titoli sono valutabili ai fini della procedura.

##### Pubblicazioni:

- N. 25 pubblicazioni scientifiche su riviste di elevata rilevanza scientifica. In 12 pubblicazioni, la candidata è primo autore.

Tutte le pubblicazioni sono valutabili ai fini della procedura.

##### Giudizio:

Sulla base delle attività scientifiche e didattiche della candidata, tutte svolte nell'ambito del SSD BIO/10, e dopo attenta analisi e ampia discussione, il giudizio espresso dalla commissione all'unanimità è ottimo.

## **ALL. C**

### **Giudizio collegiale sull'elaborato relativo alla prova scritta:**

#### **elaborato n. 1:**

giudizio collegiale:

L'elaborato della candidata risulta aderente al tema della traccia, espresso con grande chiarezza e capacità di sintesi. Si evince inoltre una ottima padronanza degli argomenti trattati sia negli aspetti teorici che applicativi. Il giudizio all'unanimità della commissione è pertanto ottimo.

## **ALL. D**

#### **Giudizi collegiali sul colloquio:**

#### **Candidata: Dott.ssa Averna Monica**

##### Giudizio:

La candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza degli argomenti discussi durante il colloquio, relativi ad aspetti concernenti le risposte cellulari a variazioni della concentrazione di calcio intracellulare. La candidata ha dimostrato anche la capacità di approfondimento delle tematiche di ricerca e di proposizione di nuovi approcci sperimentali. Il giudizio espresso all'unanimità dalla commissione è pertanto ottimo.

## **ALL. E**

### **Giudizio complessivo**

#### **Candidata: Dott.ssa Averna Monica:**

##### Giudizio:

La candidata ha svolto un'intensa e pluriennale attività didattica e di ricerca nell'ambito del settore disciplinare BIO/10, confermata da numerosi assegni di ricerca, contratti e pubblicazioni scientifiche di ottimo livello. La prova scritta e il colloquio confermano l'ottima preparazione e una personalità scientifica di rilievo. Nel complesso la commissione all'unanimità esprime sulla candidata un ottimo giudizio.