

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 15 marzo 2011, alle ore 10:30, presso il Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT), dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 146 del 17/2/2011, è composta dai Signori:

Prof. Andrea Del Grosso (ordinario) (ICAR/09) - Presidente

Prof. Sergio Lagomarsino (ordinario) (ICAR/09)

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini (ricercatore) (ICAR/09)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini.

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando ed in ottemperanza al disposto dell'art. 7, comma 8 e 9, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche: previa individuazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, verrà privilegiata l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

Titoli da valutare specificamente:

- a) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito anche all'estero e riconosciuto equipollente;
- b) il diploma di scuola di specializzazione;
- c) l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore della Legge n. 230/2005;
- d) i diplomi di perfezionamento;
- e) l'attività didattica universitaria svolta anche all'estero;
- f) i servizi prestati presso gli Atenei ed Enti di ricerca, italiani e stranieri;
- g) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, con contratti, borse di studio, borse post dottorato, assegni, attinente al settore scientifico disciplinare.

Criteri di valutazione per i titoli: attinenza con il settore scientifico disciplinare e durata delle attività svolte.

Ai sensi dell'art. 7, comma 12, del bando, sono da valutare comunque come preferenziali, i titoli di cui ai punti a), b), c). Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Criteri per la valutazione della prova scritta: completezza dei contenuti e chiarezza espositiva.

Criteri per la valutazione del colloquio: padronanza degli argomenti in discussione.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 7, comma 14 del bando, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30 maggio 2011 e definisce il seguente calendario delle prove, che si svolgeranno presso il DICAT, nella sala riunioni del Laboratorio Prove Materiali:

- prova scritta: 13 aprile 2011, ore 15:00
- colloquio: 14 aprile 2011, ore 15:00

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore III.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Andrea Del Grosso _____

Prof. Sergio Lagomarsino _____

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini _____

*Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 **Ricercatore a Tempo Determinato** presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT) e per il settore scientifico – disciplinare ICAR/09 - D.R. n. 1128 del 25/11/2010*

VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 13 aprile 2011, alle ore 14:00, presso il Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT), dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo per la predisposizione delle tracce relative alla prova scritta, tenuto conto del programma d'esame del bando e per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli presentati dai candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione predispose le seguenti tre tracce relative alla prova scritta:

- traccia n. 1) La modellazione del materiale nella teoria tecnica delle strutture
- traccia n. 2) I metodi di analisi per la valutazione della sicurezza sismica delle strutture
- traccia n. 3) Il comportamento sismico delle costruzioni in muratura

Le richiude in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, e ne assicura la conservazione e la segretezza fino al giorno delle prove relative.

La Commissione si attiene ai criteri stabiliti nella 1^ seduta ed esamina i relativi atti, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 7 "Valutazione dei titoli e prove" del bando.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli formulando il giudizio collegiale di cui all'allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 14:50 e la Commissione si aggiorna alle ore 15:00 del giorno 13 aprile 2011 per lo svolgimento della prova.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Andrea Del Grosso _____

Prof. Sergio Lagomarsino _____

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini _____

ALL. A

Giudizi collegiali sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: Dott. Ing. Serena Cattari

Giudizio:

La Candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Strutturale e Geotecnica presso l'Università di Genova nel 2007, con una lusinghiera valutazione.

E' dichiarato l'affidamento del corso di Laboratorio di Tecnica delle costruzioni, nel corso di studio di Ingegneria Edile-Architettura dell'Università di Genova, dall'anno accademico 2009-2010 ad oggi.

E' stata titolare per sei mesi, nel 2003, di contratti di ricerca e, a partire dal 2007, di due assegni di ricerca biennali, per attività inerenti le tematiche del progetto di ricerca di questo concorso.

L'attività di ricerca, svolta prevalentemente a Genova (con un breve soggiorno presso il BRGM di Orleans, Francia), appare intensa, continua e testimoniata da numerose pubblicazioni (tutte in collaborazione con diversi autori e per le quali si deduce un apporto paritetico). In totale sono elencate 27 pubblicazioni, di cui 5 su rivista internazionale.

Ai fini della valutazione, la Candidata ha ritenuto più significative:

- 4 pubblicazioni su rivista internazionale
- 1 libro a carattere divulgativo;
- 6 pubblicazioni su atti di convegno internazionale;
- 3 pubblicazioni su atti di convegno nazionale;

di cui allega copia.

La Commissione apprezza il buon inserimento in progetti di ricerca, anche internazionali, ed il fattivo contributo al loro sviluppo, come testimoniato dalle lettere di presentazione di docenti stranieri.

Complessivamente la Commissione esprime una valutazione ampiamente positiva sulle pubblicazioni ed i titoli presentati dal Candidato.

*Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 **Ricercatore a Tempo Determinato** presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT) e per il settore scientifico – disciplinare ICAR/09 - D.R. n. 1128 del 25/11/2010*

VERBALE DELLA 3^ SEDUTA

Il giorno 13 aprile 2011 alle ore 15:00, presso il Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT), dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la terza riunione della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo per lo svolgimento della prova scritta.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione ricorda che nella seconda seduta erano state predisposte le seguenti tre tracce tenuto conto del programma d'esame:

traccia n. 1) La modellazione del materiale nella teoria tecnica delle strutture

traccia n. 2) I metodi di analisi per la valutazione della sicurezza sismica delle strutture

traccia n. 3) Il comportamento sismico delle costruzioni in muratura

Indi la Commissione si trasferisce nell'Aula di esame, constata la presenza dei seguenti concorrenti e ne accerta l'identità personale:

Dott. Ing. Serena Cattari

Fatta constatare l'integrità della chiusura dei pieghi contenenti le tracce, il Presidente invita il candidato a sorteggiare quella da svolgere.

Il Dott. Ing. Serena Cattari estrae la traccia n. 2.

Vengono successivamente aperte, in presenza del candidato, le altre buste per far constatare che in esse sono racchiusi i testi delle altre tracce sopra indicate.

La Commissione concede per tale prova il tempo massimo di ore 2 (due) e lo svolgimento ha luogo da parte del candidato seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 15:20.

Durante lo svolgimento della prova la Commissione assicura la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Entro le ore 17:20 viene regolarmente consegnato da parte del candidato l'elaborato in busta chiusa. Tale busta viene debitamente suggellata e firmata dalla Commissione, plico che viene consegnato al Segretario.

Il Presidente ricorda che l'avviso per la presentazione al colloquio è già stato dato tramite lettera raccomandata con almeno 20 giorni di preavviso.

La seduta è tolta alle ore 17:30 e la Commissione Giudicatrice si aggiorna alle ore 14:00 del giorno 14 aprile 2011 per la correzione degli elaborati.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Andrea Del Grosso _____

Prof. Sergio Lagomarsino _____

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini _____

*Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 **Ricercatore a Tempo Determinato** presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT) e per il settore scientifico – disciplinare ICAR/09 - D.R. n. 1128 del 25/11/2010*

VERBALE DELLA 4^ SEDUTA

Il giorno 14 aprile 2011, alle ore 14:00, presso il Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT), dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la quarta riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo, per esprimere i giudizi collegiali relativi all'elaborato della prova scritta.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede all'apertura della busta nella quale è racchiuso l'elaborato dell'unico candidato, il Dott. Ing. Serena Cattari. Si procede alla valutazione dell'elaborato, attenendosi ai criteri ed alle modalità stabilite nel corso della prima seduta.

Dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario viene formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato B, che fa parte integrante del presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 14:50 e la Commissione si aggiorna alle ore 15:00 del giorno 14 aprile 2011, presso il Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT), per l'effettuazione del colloquio.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione

Prof. Andrea Del Grosso _____

Prof. Sergio Lagomarsino _____

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini _____

ALL. B

Giudizi collegiali sugli elaborati relativi alla prova scritta:

elaborato del Dott. Ing. Serena Cattari:

giudizio collegiale:

La Candidata ha impostato il suo elaborato a partire dagli approcci normativi correnti ed ha quindi sintetizzato, non tralasciando i dettagli di maggiore rilevanza, i metodi di analisi in: statica lineare, dinamica lineare, statica non lineare e dinamica non lineare. Particolare riferimento è stato fatto alle specificità dell'approccio prestazionale agli stati limite.

La Candidata ha infine svolto un'analisi comparativa dei diversi metodi descritti in relazione al loro uso per la progettazione di nuovi edifici e per la valutazione della sicurezza di quelli esistenti.

Lo sviluppo della traccia appare completo nei contenuti ed i concetti sono stati espressi con chiarezza.

*Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 **Ricercatore a Tempo Determinato** presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT) e per il settore scientifico – disciplinare ICAR/09 - D.R. n. 1128 del 25/11/2010*

VERBALE DELLA 5^ SEDUTA

Il giorno 14 aprile 2011, alle ore 15:00, presso il Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT), dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la quinta riunione della Commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui al titolo per l'effettuazione del colloquio.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione ricorda che, ai sensi dell'art. 7, comma 6, del Bando, il colloquio è pubblico. L'aula di esame, aperta al pubblico, è di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risulta presente il seguente candidato, del quale viene accertata l'identità personale:

Dott. Ing. Serena Cattari

Al termine del colloquio con il candidato, usciti i presenti, viene espresso, dopo ampia discussione, il giudizio collegiale di cui all'allegato C, che fa parte integrante del presente verbale.

La seduta è tolta alle ore 15:45 e la Commissione si aggiorna alle ore 15:50 del giorno 14 aprile 2011, per l'indicazione del vincitore.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Andrea Del Grosso _____

Prof. Sergio Lagomarsino _____

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini _____

ALL. C

Giudizi collegiali sul colloquio:

Candidato: Dott. Ing. Serena Cattari

Giudizio:

Il colloquio ha avuto per oggetto la discussione di alcuni aspetti generali della sicurezza strutturale, con riferimento a quanto esposto nella prova scritta. Inoltre è stato chiesto alla Candidata di esporre le attività di ricerca svolte in occasione del progetto INGV-S2 e delle analisi sulla chiesa di Santa Maria Paganica a L'Aquila, di cui alla pubblicazione A.3, allegata alla domanda.

La Candidata ha mostrato ottima padronanza degli argomenti in discussione.

Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 **Ricercatore a Tempo Determinato** presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT) e per il settore scientifico – disciplinare ICAR/09 - D.R. n. 1128 del 25/11/2010

VERBALE DELLA 6^ SEDUTA

Il giorno 14 aprile 2011, alle ore 15:50, presso il Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT), dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la sesta riunione della Commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui al titolo per l'indicazione del vincitore.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione giudicatrice sulla base dei giudizi collegiali formulati sulle pubblicazioni scientifiche, sui titoli presentati e sulle prove d'esame effettuate esprime, per il candidato Dott. Ing. Serena Cattari, i giudizi complessivi di cui all'allegato D che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra esposto, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il Dott. Ing. Serena Cattari.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Andrea Del Grosso _____

Prof. Sergio Lagomarsino _____

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini _____

ALL. D

Giudizi complessivi

Candidato: Dott. Ing. Serena Cattari

Giudizio:

Il curriculum della Candidata mostra che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca ed ha svolto una significativa attività didattica e di partecipazione a progetti di ricerca, nazionali ed internazionali.

La valutazione scientifica espressa sulle pubblicazioni ed i titoli risulta ampiamente positiva.

La Candidata ha sviluppato la traccia della prova scritta con completezza dei contenuti e chiarezza di esposizione.

Nel corso del colloquio la Candidata ha mostrato ottima padronanza degli argomenti in discussione.

La Commissione esprime nel complesso una valutazione ampiamente positiva sulla Candidata.

Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 **Ricercatore a Tempo Determinato** presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT) e per il settore scientifico – disciplinare ICAR/09 - D.R. n. 1128 del 25/11/2010

RELAZIONE

Il giorno 15 marzo 2011, alle ore 10:30, presso il Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio (DICAT), dell'Università degli Studi di Genova ha avuto luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 146 del 17/2/2011, è composta dai Signori:

Prof. Andrea Del Grosso (ordinario) (ICAR/09) - Presidente

Prof. Sergio Lagomarsino (ordinario) (ICAR/09)

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini (ricercatore) (ICAR/09)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini.

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando ed in ottemperanza al disposto dell'art. 7, comma 8 e 9, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche: previa individuazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, privilegia l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

Titoli da valutare specificamente:

- h) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito anche all'estero e riconosciuto equipollente;
- i) il diploma di scuola di specializzazione;
- j) l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore della Legge n. 230/2005;
- k) i diplomi di perfezionamento;
- l) l'attività didattica universitaria svolta anche all'estero;
- m) i servizi prestati presso gli Atenei ed Enti di ricerca, italiani e stranieri;
- n) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, con contratti, borse di studio, borse post dottorato, assegni, attinente al settore scientifico disciplinare.

Criteri di valutazione per i titoli: attinenza con il settore scientifico disciplinare e durata delle attività svolte.

Ai sensi dell'art. 7, comma 12, del bando, sono da valutare comunque come preferenziali, i titoli di cui ai punti a), b), c). Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Criteri per la valutazione della prova scritta: completezza dei contenuti e chiarezza espositiva.

Criteri per la valutazione del colloquio: padronanza degli argomenti in discussione.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 7, comma 14 del bando, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 30 maggio 2011 e ha definito il seguente calendario delle prove:

- prova scritta: 13 aprile 2011, ore 15:00
- colloquio: 14 aprile 2011, ore 15:00

La Commissione ha preso altresì visione del bando e dell'elenco dei candidati ammessi e ha constatato che non esisteva alcuna delle cause di incompatibilità prevista dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, ha disposto l'immediata consegna dei predetti criteri al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane, Servizio personale docente - Settore III.

Nella seconda seduta, il giorno 13 aprile 2011, alle ore 14:00, la Commissione ha predisposto, tenuto conto del programma d'esame del bando, le seguenti tre tracce relative alla prova scritta:

traccia n. 1) La modellazione del materiale nella teoria tecnica delle strutture

traccia n. 2) I metodi di analisi per la valutazione della sicurezza sismica delle strutture

traccia n. 3) Il comportamento sismico delle costruzioni in muratura

Le ha richiuse in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, assicurandone la conservazione e la segretezza fino al giorno delle prove relative. La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella 1^a seduta, ha poi proceduto alla valutazione dei titoli e

delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. "Valutazione dei titoli e prove" del bando e, dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario, è stato formulato il giudizio collegiale, di cui all'allegato A che fa parte integrante della presente relazione.

Nella terza seduta, il giorno 13 aprile 2011 alle ore 15:00, durante la quale si è svolta la prova scritta, la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott. Ing. Serena Cattari

Il Dott. Ing. Serena Cattari ha estratto la traccia n. 2.

Sono state concesse ore 2 (due) e lo svolgimento ha avuto luogo da parte del candidato seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 15:20.

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Il Presidente ha ricordato che l'avviso per la presentazione al colloquio era già stato dato tramite lettera raccomandata con almeno 20 giorni di preavviso.

Nella quarta seduta, il giorno 14 aprile 2011, alle ore 14:00, la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta ha proceduto ad esprimere il giudizio collegiale relativo all'elaborato della prova scritta, di cui all'allegato B che fa parte integrante della presente relazione.

Nella quinta seduta, il giorno 14 aprile 2011, alle ore 15:00, dopo aver accertato l'identità del candidato, è stato effettuato il colloquio. Al termine del colloquio, usciti i presenti, è stato formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato C, che fa parte integrante della presente relazione.

Nella sesta seduta, il giorno 14 aprile 2011, alle ore 15:50, la Commissione giudicatrice, sulla base dei giudizi collegiali formulati sui titoli presentati e sulle prove d'esame effettuate ha espresso, per l'unico candidato, il giudizio complessivo di cui all'allegato D, che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra esposto, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato vincitore il Dott. Ing. Serena Cattari.

La Commissione

Prof. Andrea Del Grosso

Prof. Sergio Lagomarsino

Prof.ssa Luisa Carlotta Pagnini

ALL. A

Giudizi collegiali sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: Dott. Ing. Serena Cattari

Giudizio:

La Candidata ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria Strutturale e Geotecnica presso l'Università di Genova nel 2007, con una lusinghiera valutazione.

E' dichiarato l'affidamento del corso di Laboratorio di Tecnica delle costruzioni, nel corso di studio di Ingegneria Edile-Architettura dell'Università di Genova, dall'anno accademico 2009-2010 ad oggi.

E' stata titolare per sei mesi, nel 2003, di contratti di ricerca e, a partire dal 2007, di due assegni di ricerca biennali, per attività inerenti le tematiche del progetto di ricerca di questo concorso.

L'attività di ricerca, svolta prevalentemente a Genova (con un breve soggiorno presso il BRGM di Orleans, Francia), appare intensa, continua e testimoniata da numerose pubblicazioni (tutte in collaborazione con diversi autori e per le quali si deduce un apporto paritetico). In totale sono elencate 27 pubblicazioni, di cui 5 su rivista internazionale.

Ai fini della valutazione, la Candidata ha ritenuto più significative:

- 4 pubblicazioni su rivista internazionale
- 1 libro a carattere divulgativo;
- 6 pubblicazioni su atti di convegno internazionale;
- 3 pubblicazioni su atti di convegno nazionale;

di cui allega copia.

La Commissione apprezza il buon inserimento in progetti di ricerca, anche internazionali, ed il fattivo contributo al loro sviluppo, come testimoniato dalle lettere di presentazione di docenti stranieri.

Complessivamente la Commissione esprime una valutazione ampiamente positiva sulle pubblicazioni ed i titoli presentati dal Candidato.

ALL. B

Giudizi collegiali sugli elaborati relativi alla prova scritta:

elaborato del Dott. Ing. Serena Cattari:

giudizio collegiale:

La Candidata ha impostato il suo elaborato a partire dagli approcci normativi correnti ed ha quindi sintetizzato, non tralasciando i dettagli di maggiore rilevanza, i metodi di analisi in: statica lineare, dinamica lineare, statica non lineare e dinamica non lineare. Particolare riferimento è stato fatto alle specificità dell'approccio prestazionale agli stati limite.

La Candidata ha infine svolto un'analisi comparativa dei diversi metodi descritti in relazione al loro uso per la progettazione di nuovi edifici e per la valutazione della sicurezza di quelli esistenti.

Lo sviluppo della traccia appare completo nei contenuti ed i concetti sono stati espressi con chiarezza.

ALL. C

Giudizi collegiali sul colloquio:

Candidato: Dott. Ing. Serena Cattari

Giudizio:

Il colloquio ha avuto per oggetto la discussione di alcuni aspetti generali della sicurezza strutturale, con riferimento a quanto esposto nella prova scritta. Inoltre è stato chiesto alla Candidata di esporre le attività di ricerca svolte in occasione del progetto INGV-S2 e delle analisi sulla chiesa di Santa Maria Paganica a L'Aquila, di cui alla pubblicazione A.3, allegata alla domanda.

La Candidata ha mostrato ottima padronanza degli argomenti in discussione.

ALL. D

Giudizi complessivi

Candidato: Dott. Ing. Serena Cattari

Giudizio:

Il curriculum della Candidata mostra che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca ed ha svolto una significativa attività didattica e di partecipazione a progetti di ricerca, nazionali ed internazionali.

La valutazione scientifica espressa sulle pubblicazioni ed i titoli risulta ampiamente positiva.

La Candidata ha sviluppato la traccia della prova scritta con completezza dei contenuti e chiarezza di esposizione.

Nel corso del colloquio la Candidata ha mostrato ottima padronanza degli argomenti in discussione.

La Commissione esprime nel complesso una valutazione ampiamente positiva sulla Candidata.