

Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, del Medioevo e Geografico-ambientali (DISAM) e per il settore scientifico – disciplinare L-ANT/02 (Storia greca) - D.R. n 1229 del 30.11.2009

RELAZIONE

Il giorno 03.03.2010 alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità, del Medioevo e Geografico-ambientali (DISAM) dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 106 del 15.02.2010, composta dai Signori:

Prof.ssa Francesca GAZZANO - Associato confermato inquadrato nel settore scientifico disciplinare L-ANT/02 Storia greca - Presidente

Prof.ssa Cinzia Susanna BEARZOT – Ordinario inquadrato nel settore scientifico disciplinare L-ANT/02 Storia greca

Prof. Eugenio LANZILLOTTA – Ordinario inquadrato nel settore scientifico disciplinare L-ANT/02 Storia greca

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, nel giorno 03.03.2010 con inizio alle ore 10.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

Svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa BEARZOT.

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando ed in ottemperanza al disposto dell'art. 7, comma 8 e 9, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati:

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche:

previa individuazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, verrà privilegiata la continuità, l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare L-ANT/02 – Storia greca, per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

Costituiscono titoli da valutare specificamente:

- a) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito anche all'estero e riconosciuto equipollente;
- b) il diploma di scuola di specializzazione;
- c) l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore della Legge n. 230/2005;
- d) i diplomi di perfezionamento;
- e) l'attività didattica universitaria svolta anche all'estero;
- f) i servizi prestati presso gli Atenei ed Enti di ricerca, italiani e stranieri;
- g) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, con contratti, borse di studio, borse post dottorato, assegni, attinente al settore scientifico disciplinare.

Criteri di valutazione per i titoli:

Ai sensi dell'art. 7, comma 12, del bando, sono da valutare comunque come preferenziali, i titoli di cui ai punti a), b), c).

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

Criteri per la valutazione della prova (scritta o pratica): ampia e documentata conoscenza dell'argomento e della più significativa bibliografia scientifica relativi alla traccia estratta in sede di concorso.

Criteri per la valutazione del colloquio: il colloquio sarà costituito dalla discussione della prova scritta e da eventuali approfondimenti inerenti il programma di ricerca.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 7, comma 14 del bando, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 09.04.2010 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice) e ha definito il seguente calendario delle prove: prova scritta il giorno 07.04.2010 alle ore 10.45, colloquio il giorno 07.04.2010 alle ore 15, che si svolgeranno presso l'Aula 1 (uno) della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università degli Studi di Genova, Via Balbi, 2 p.t. (prova scritta) e presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità, del Medioevo e Geografico-ambientali (DISAM) dell'Università degli Studi di Genova, Sezione di Storia antica, Via Balbi 4 I p. (colloquio).

La Commissione ha preso altresì visione del bando e dell'elenco dei candidati ammessi e ha constatato che non esisteva alcuna delle cause di incompatibilità prevista dagli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, ha disposto l'immediata consegna dei predetti criteri al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore III.

Nella seconda seduta, il giorno 07.04.2010 la Commissione ha predisposto, tenuto conto del programma d'esame del bando, le seguenti tre tracce relative alla prova scritta:

traccia n. 1) "Teopompo nell'ambito della storiografia del IV secolo".

traccia n. 2) "Il candidato esponga, con adeguata esemplificazione, il problema del ruolo del testimone nella trasmissione della storiografia frammentaria".

traccia n. 3) "Il candidato esponga, in forma sintetica e attraverso uno o più esempi, le principali motivazioni per una nuova edizione critica di storici greci frammentari, in relazione ai *Fragmente der griechischen Historiker* di F. Jacoby".

Le ha richiuse in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, assicurandone la conservazione e la segretezza fino al giorno delle prove relative. La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella 1^a seduta, ha poi proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. "Valutazione dei titoli e prove" del bando e, dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario, è stato formulato per ciascun candidato un giudizio collegiale, di cui all'allegato A che fa parte integrante della presente relazione.

Nella terza seduta, il giorno 07.04.2010 durante la quale si è svolta la prima prova (scritta o pratica), la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott.ssa Gabriella OTTONE (C.I. nr. 6786965 rilasciata dal Comune di Alessandria [AL] in data 31.07.2009)

La Dott.ssa OTTONE ha estratto la traccia n. 3

Sono state concesse ore 2 e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 11.08

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Il Presidente ha ricordato che l'avviso per la presentazione al colloquio era già stato dato tramite lettera raccomandata ai singoli candidati con almeno 20 giorni di preavviso.

Nella quarta seduta, il giorno 07.04.2010, la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta ha proceduto ad esprimere i giudizi collegiali relativi all'elaborato della prova (scritte o pratica), di cui all'allegato B che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, sempre al completo, ha proceduto poi all'identificazione dei candidati aprendo il plico e le buste contenenti le schede con i nominativi. E' risultato che:
le buste contrassegnate con il n. 1 corrispondevano alla Dott.ssa Gabriella OTTONE

Nella quinta seduta, il giorno 07.04.2010, dopo aver accertato l'identità dei candidati presenti, è stata effettuato il colloquio. Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti, sono stati formulati i giudizi collegiali, di cui, rispettivamente, all'allegato C che fa parte integrante della presente relazione.

Nella sesta seduta, il giorno 07.04.2010 la Commissione giudicatrice, sulla base dei giudizi collegiali formulati sui titoli presentati e sulle prove d'esame effettuate ha espresso, per ciascun candidato, i giudizi complessivi di cui all'allegato D che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, pur impossibilitata a procedere a una comparazione per la presenza di una sola candidata, rimarca comunque l'eccellenza scientifica della stessa e la sua piena idoneità a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra esposto, con deliberazione assunta all'unanimità ha indicato vincitore la Dott.ssa Gabriella OTTONE.

La Commissione

Prof. Francesca GAZZANO

Prof. Eugenio LANZILLOTTA

Prof. Cinzia Susanna BEARZOT

ALL. A

Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli presentati da ciascun candidato:

Candidato: GABRIELLA OTTONE

Giudizio: La candidata presenta una monografia, due curatele e 24 saggi di cui 1 in corso di pubblicazione, tutti pertinenti al SSD L-ANT/02 (Storia greca); le pubblicazioni appaiono di elevata qualità dal punto di vista sia dell'impostazione metodologica che dell'originalità dei risultati. Particolarmente importanti appaiono i contributi sulla storiografia locale cirenaica – fra cui la monografia *Libyka. Testimonianze e frammenti* - e su Teopompo. La partecipazione della candidata a numerosi convegni e congressi in Italia e all'estero ne segnala il profilo internazionale.

Quanto ai titoli, la candidata vanta il titolo di Dottore di ricerca in Storia greca (1995), ha goduto di una borsa di studio Post-dottorato di durata biennale presso l'Università di Bologna (1996-1998), ha svolto attività di ricerca retribuite presso l'Università di Roma "Tor Vergata" (Cattedra di Storia greca - 2000-2001) e presso l'Università di Genova (Cattedra di Numismatica, 2002); è stata titolare di un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Antichità e Tradizione Classica dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (2003-2008); ha svolto incarichi retribuiti di prestazione d'opera presso l'Università degli Studi di Genova (2004 e 2005) ed ha partecipato a progetti di ricerca di rilevante interesse nazionale (PRIN).

La candidata ha svolto attività didattica universitaria come titolare di contratti d'insegnamento negli aa.aa. 2004-2005 (Storia greca – Università degli Studi di Modena-Reggio Emilia); 2008-2009 (Storia greca – Università degli Studi di Genova).

La candidata appare dunque pienamente qualificata ai fini del presente concorso.

ALL. B

Giudizio collegiale sull'elaborato relativo alla prova scritta :

elaborato n. 1: Dott.ssa GABRIELLA OTTONE

giudizio collegiale: attenendosi strettamente all'argomento proposto dalla traccia (nr. 3), la candidata mostra eccellente conoscenza del più recente dibattito sul problema della necessità di una nuova edizione della raccolta dei *Fragmente der griechischen Historiker* di Jacoby, rivelandosi in grado di fornire adeguati esempi, in modo puntuale ed esauriente, a sostegno delle proprie argomentazioni. La prova manifesta la maturità scientifica della candidata ai fini del presente concorso.

ALL. C

Giudizio collegiale sul colloquio:

Candidato: Dott.ssa GABRIELLA OTTONE

Giudizio: la candidata è intervenuta, a partire dalla discussione dell'elaborato scritto, su diversi temi di storia della storiografia greca (rapporto fra Teopompo e l'autore delle *Elleniche* di Ossirinco; formazione dell'edizione jacobiana; Stefano di Bisanzio come testimone degli storici greci frammentari; rapporto fra gli storici greci del IV secolo a.C.), dimostrando ottima impostazione metodologica, ampie competenze e padronanza della bibliografia più recente. Pertanto, la candidata risulta pienamente idonea allo svolgimento del progetto per cui è stato bandito il presente concorso.

ALL. D

Giudizio complessivo

Candidato: Dott.ssa GABRIELLA OTTONE

Giudizio: la commissione, sulla base del *curriculum* scientifico e didattico presentato dalla candidata, dell'esito della prova scritta e del risultato del colloquio orale – per i quali si conferma un giudizio altamente positivo – ritiene che la candidata sia pienamente idonea a ricoprire il posto da ricercatore a tempo determinato oggetto del presente bando.