

## RELAZIONE

Il giorno 24 febbraio 2011 alle ore 14.30 presso il Dipartimento di Ingegneria Biofisica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Genova ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 123 del 10.02.2011, è composta dai Signori:  
Prof. Rodolfo Zunino, Professore Associato Confermato a Tempo Pieno, SSD ING-INF/01 – Presidente;  
Prof. Daniele Caviglia, Professore Ordinario a Tempo Pieno, SSD ING-INF/01;  
Prof. Francesco Curatelli, Professore Associato Confermato A Tempo Pieno, SSD ING-INF/01.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Svolge le funzioni di segretario il Prof. Francesco Curatelli.

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando ed in ottemperanza al disposto dell'art. 7, comma 8 e 9, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati:

**Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche:**

previa individuazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, verrà privilegiata l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

**Titoli da valutare specificamente:**

- a) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito anche all'estero e riconosciuto equipollente;
- b) il diploma di scuola di specializzazione;
- c) l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore della Legge n. 230/2005;
- d) i diplomi di perfezionamento;
- e) l'attività didattica universitaria svolta anche all'estero;
- f) i servizi prestati presso gli Atenei ed Enti di ricerca, italiani e stranieri;
- g) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, con contratti, borse di studio, borse post dottorato, assegni, attinente al settore scientifico disciplinare.

**Criteri di valutazione per i titoli:**

i titoli di cui ai punti a), b), c), d), devono essere congruenti con le tematiche del settore scientifico ING-INF/01.

Le attività di cui ai titoli relativi ai punti e), f), g), devono essere state svolte con riferimento al settore scientifico ING-INF/01.

Ai sensi dell'art. 7, comma 12, del bando, sono da valutare comunque come preferenziali i titoli di cui ai punti a), b), c).

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

**Criteri per la valutazione sia della prova scritta sia della prova pratica:** aderenza al tema; chiarezza espositiva; grado di approfondimento dell'argomento trattato; capacità di coniugare adeguatamente aspetti teorici ed applicativi; capacità di sintesi.

**Criteri per la valutazione del colloquio:** chiarezza espositiva; capacità di argomentare gli aspetti teorici e pratici del programma di ricerca.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 7, comma 14 del bando, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 31.03.2011 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice) e definisce il seguente calendario delle prove:

Prova Scritta: 22.03.2011 alle ore 10:30

Prova Orale: 29.03.2011 alle ore 9:00

Le prove si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria Biofisica ed Elettronica (DIBE), Via Opera Pia 11a, 16145 Genova, Aula Rappresentanza (piano terreno).

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile..

La Commissione, infine, dopo aver ricordato che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane – Servizio personale docente - Settore III.

Nella seconda seduta, il giorno 22 marzo 2011 la Commissione ha predisposto, tenuto conto del programma d'esame del bando, le seguenti tre tracce relative alla prova scritta:

traccia n. 1) "Il candidato illustri le tematiche fondamentali, gli aspetti progettuali, realizzativi e di testing nel settore dei Sistemi Elettronici per la generazione di sequenze casuali (Random Number Generator), discutendo in modo critico lo stato dell'arte, le possibili applicazioni e gli aspetti scientifici di potenziale attività di ricerca."

traccia n. 2) "Il candidato descriva lo scenario e i principali aspetti progettuali, realizzativi e di misura nel settore dei Sistemi Elettronici per l'interpretazione non lineare dei segnali, con riferimento a possibili impieghi in ambito multimediale, discutendo in modo critico lo stato dell'arte, le applicazioni e gli aspetti scientifici di potenziale attività di ricerca."

traccia n. 3) "Il candidato analizzi e confronti in modo critico le principali alternative per la realizzazione di Sistemi Elettronici a supporto di Sistemi Intelligenti Adattivi, discutendo in modo critico lo stato dell'arte, le possibili applicazioni e gli aspetti scientifici di potenziale attività di ricerca."

Le ha richiuse in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, assicurandone la conservazione e la segretezza fino al giorno delle prove relative. La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella 1^ seduta, ha poi proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. "Valutazione dei titoli e prove" del bando e, dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario, è stato formulato per ciascun candidato un giudizio collegiale, di cui all'allegato A che fa parte integrante della presente relazione.

Nella terza seduta, il giorno 22 marzo 2011 durante la quale si è svolta la prima prova scritta, la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott. Paolo Gastaldo (nato a Genova 21/11/1973)

Dott. Alessandro Ghio (nato a Chiavari 28/1/1982)

Il Dott. Alessandro Ghio ha estratto la traccia n.2.

Sono state concesse ore 1 (una) e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 10.46. Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Il Presidente ha ricordato che l'avviso per la presentazione al colloquio era già stato dato tramite lettera raccomandata ai singoli candidati con almeno 20 giorni di preavviso. La Commissione ha preso atto della disponibilità dei Candidati a svolgere la prova orale in data 22 marzo 2011 alle ore 15, e delle dichiarazioni di rinuncia da parte di ciascun candidato al relativo preavviso.

Nella quarta seduta, il giorno 22 marzo 2011, la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta ha proceduto ad esprimere i giudizi collegiali relativi all'elaborato della prova scritta, di cui all'allegato B che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, sempre al completo, ha proceduto poi all'identificazione dei candidati aprendo il plico e le buste contenenti le schede con i nominativi. E' risultato che:

le buste contrassegnate con il n. 1 corrispondevano al Dott. Paolo Gastaldo \_\_\_\_\_

le buste contrassegnate con il n. 2 corrispondevano al Dott. Alessandro Ghio \_\_\_\_\_

Nella quinta seduta, il giorno 22 marzo 2011, dopo aver accertato l'identità dei candidati presenti, è stata effettuato il colloquio. Al termine del colloquio di ciascun candidato, usciti i presenti, e prima del colloquio da parte del successivo candidato, sono stati formulati i giudizi collegiali, di cui, rispettivamente, all'allegato C che fa parte integrante della presente relazione.