

Procedura di valutazione comparativa per l'assunzione di n. 1 **Ricercatore a Tempo Determinato** presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Biologia e per SSD BIO/09 Fisiologia - D.R. n. 1128 del 25.11.2010

## RELAZIONE

Il giorno 14.03.2011 alle ore 09.30 presso la sala Lettura del Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Genova, Palazzo Scienze, corso Europa 26- V piano ha avuto luogo la **prima riunione** della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 170 del 22.02.2011, è composta dai Signori:

Prof. GALLO Gabriella, Professore ordinario SSD BIO/09 - Fisiologia - Presidente  
Prof. CANESI Laura, Professore associato SSD BIO/09 - Fisiologia  
Prof. VOCI Adriana, Professore associato SSD BIO/09 - Fisiologia

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Svolge le funzioni di Segretario la Prof. CANESI Laura

La Commissione prende atto di quanto contenuto nel bando ed in ottemperanza al disposto dell'art. 7, comma 8 e 9, predetermina i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati:

Criteri per valutare le pubblicazioni scientifiche:

previa individuazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, privilegia l'originalità e l'innovatività della produzione scientifica e la sua congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura di valutazione comparativa.

Costituiscono titoli da valutare specificamente:

- a) il titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito anche all'estero e riconosciuto equipollente;
- b) il diploma di scuola di specializzazione;
- c) l'esplicitamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti alla data di entrata in vigore della Legge n. 230/2005;
- d) i diplomi di perfezionamento;
- e) l'attività didattica universitaria svolta anche all'estero;
- f) i servizi prestati presso gli Atenei ed Enti di ricerca, italiani e stranieri;
- g) l'attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, con contratti, borse di studio, borse post dottorato, assegni, attinente al settore scientifico disciplinare.

**Criteri di valutazione per i titoli:** I titoli di cui ai punti a), b), c), d), devono essere congruenti con le tematiche del settore scientifico BIO/09.

Le attività di cui ai titoli relativi ai punti e), f), g), devono essere state svolte con riferimento al settore scientifico BIO/09.

Ai sensi dell'art. 7, comma 12, del bando, sono da valutare comunque come preferenziali, i titoli di cui ai punti a), b), c).

Ai fini della suddetta valutazione la Commissione fa anche ricorso, ove possibile, a parametri riconosciuti in ambito scientifico internazionale.

**Criteri per la valutazione della prova scritta:** la valutazione della prova sarà effettuata verificando la congruenza dell'elaborato con il titolo proposto, la capacità di esporre in maniera chiara, appropriata e sintetica, il grado di approfondimento dell'argomento trattato.

**Criteri per la valutazione del colloquio:** verrà valutata la capacità del candidato di esporre in maniera appropriata gli argomenti trattati propri del settore scientifico BIO/09, la conoscenza delle

metodologie necessarie per lo svolgimento del progetto di ricerca oggetto del bando, la proprietà del linguaggio scientifico.

La Commissione, inoltre, considerato il disposto dell'art. 7, comma 14 del bando, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 06.05.2011 (non oltre sei mesi dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina della Commissione Giudicatrice) e definisce il seguente calendario delle prove: **Prova scritta:** 15.04.2011, ore 11.00; **Prova orale:** 18.04.2011, ore 11.00. Le prove si svolgeranno presso la sala Lettura del Dipartimento di Biologia, Palazzo Scienze, corso Europa 26 - V piano.

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile. La Commissione, infine, ha disposto l'immediata consegna dei predetti criteri al Dipartimento Gestione e sviluppo risorse umane - Servizio personale docente - Settore III.

Nella **seconda seduta**, il giorno 15 aprile 2011 alle ore 09.00 presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Genova la Commissione ha predisposto, tenuto conto del programma d'esame del bando, le seguenti tre tracce relative alla prova scritta:  
traccia n. 1) Funzioni del fegato  
traccia n. 2) Ormoni steroidei  
traccia n. 3) Meccanismo d'azione degli ormoni lipofili

Le ha richiuse in pieghi suggellati e firmati esteriormente sui lembi di chiusura dai membri della Commissione, assicurandone la conservazione e la segretezza fino al giorno delle prove relative. La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> seduta, ha poi proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, nel rispetto di quanto previsto dall'art. "Valutazione dei titoli e prove" del bando e, dopo attenta analisi da parte di ogni Commissario, è stato formulato per la candidata un giudizio collegiale, di cui all'allegato A che fa parte integrante della presente relazione.

Nella **terza seduta**, il giorno 15 aprile 2011 alle ore 11.00 presso il Dipartimento di Biologia dell'Università degli Studi di Genova durante la quale si è svolta la prima prova (scritta o pratica), la Commissione ha accertato la presenza dei seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

Dott. Elena GRASSELLI

La Dott. Elena GRASSELLI ha estratto la traccia n. 1 (uno)

Sono state concesse massimo ore due e lo svolgimento ha avuto luogo da parte dei candidati seguendo le modalità prescritte, con inizio alle ore 11,10

Durante lo svolgimento della prova la Commissione ha assicurato la presenza nell'Aula di esame di almeno due dei propri membri.

Il Presidente ha ricordato che l'avviso per la presentazione al colloquio era già stato dato tramite lettera raccomandata ai singoli candidati con almeno 20 giorni di preavviso.

Nella **quarta seduta**, il giorno 18.04.2011 alle ore 09.00, la Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta ha proceduto ad esprimere il giudizio collegiale relativo all'elaborato della prova scritta, di cui all'allegato B che fa parte integrante della presente relazione. La Commissione, sempre al completo, procede all'apertura del plico nel quale erano state racchiuse le buste. Apre quindi tali buste e procede alla valutazione dell'elaborato, attenendosi ai criteri ed alle modalità stabilite nel corso della prima seduta.

La Commissione, sempre al completo, ha proceduto poi all'identificazione della candidata aprendo il plico e la busta contenente la scheda con il nominativo. E' risultato che: le buste contrassegnate con il n. 1 corrispondeva al Dott. Elena GRASSELLI.

Nella **quinta seduta**, il giorno 18.04.2011 dopo aver accertato l'identità della candidata presente, è stata effettuato il colloquio. Al termine del colloquio, usciti i presenti, viene espresso, il giudizio collegiale di cui all'allegato C che fa parte integrante della presente relazione.

Nella **sesta seduta**, il giorno 18.04.2011 la Commissione giudicatrice, sulla base dei giudizi collegiali formulati sui titoli presentati e sulle prove d'esame effettuate ha espresso, per la candidata, i giudizi complessivi di cui all'allegato D che fa parte integrante della presente relazione.