VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 14/10/2016 alle ore 12:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.3157 del 3/10/2016, è composta da:

Prof. Antonio SCAMARDELLA – Ordinario presso l’Università degli Studi di Napoli - Parthenope - settore scientifico disciplinare ING-IND/01 Architettura Navale, settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale;

Prof. Salvatore MIRANDA - Associato confermato presso l’Università degli Studi di Napoli “Federico II” - settore scientifico disciplinare ING-IND/01 Architettura Navale, settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale;

Prof. Michele VIVIANI - Associato presso l’Università degli Studi di Genova - settore scientifico disciplinare ING-IND/01 Architettura Navale, settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale;

Viene eletto Presidente il Prof. Antonio SCAMARDELLA, svolge le funzioni di segretario il Prof. Michele VIVIANI.


La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.
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5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all’atto dell’insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l’attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell’art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero;

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell’attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell’art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all’interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell’ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l’uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvairà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
1) numero totale delle citazioni;  
2) numero medio di citazioni per pubblicazione;  
3) “impact factor” totale;  
4) “impact factor” medio per pubblicazione  
5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l’impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall’art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

| - titoli valutabili: | fino a un massimo di punti 50 |
| - pubblicazioni scientifiche | fino a un massimo di punti 50 |
| **TOTALE PUNTI** | 100 |

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>1</strong></th>
<th>Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all’estero</th>
<th>max punti 20</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Congruenza con il Settore scientifico disciplinare</td>
<td>15 punti</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Congruenza con il Settore concorsuale</td>
<td>5 punti</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>2</strong></th>
<th>Attività didattica a livello universitario in Italia o all’estero</th>
<th>max punti 12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Professore a contratto di corso ufficiale (per ogni insegnamento)</td>
<td>punti 3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Attività di supporto alla didattica (per ogni attività)</td>
<td>punti 1</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>3</strong></th>
<th>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</th>
<th>max punti 12</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Titolarità di assegni di ricerca (per ogni anno, frazionato per mesi)</td>
<td>punti 2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Periodi di ricerca e formazione all’estero (per ogni anno, frazionato in mesi)</td>
<td>punti 2,4</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **4** | Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze | - |

| **5** | Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista | - |
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi  

<table>
<thead>
<tr>
<th>Direzione di progetti di ricerca (punti per progetto)</th>
<th>fino a 2 punti</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Partecipazione a progetti di ricerca (punti per progetto)</td>
<td>fino a 0.5 punti</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista  

Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali  

Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca  

Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista  

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti). NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITI NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvorrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e interventi a congressi</th>
<th>max punti 48</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Pubblicazioni su riviste internazionali (ciascuna)</td>
<td>fino a punti 4</td>
</tr>
<tr>
<td>Pubblicazioni su riviste nazionali (ciascuna)</td>
<td>fino a punti 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Interventi a convegno internazionale (ciascuna)</td>
<td>fino a punti 2,50</td>
</tr>
<tr>
<td>Interventi a convegno internazionale (ciascuna)</td>
<td>fino a punti 0,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Monografie, saggi inseriti in opere collettanee, tesi di dottorato di ricerca  

max punti 2

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15/11/2016.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 1.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola. La Commissione inoltre decide di avvalersi anche per la discussione del mezzo informatico (riunione telematica via Skype) e fissa al

Giorno 28/10/2016 alle ore 17 presso DITEN, Via Montallegro 1, Genova

La discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredata dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 14/10/2016

IL PRESIDENTE
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