VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 13 marzo 2018 alle ore 17,30 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall’art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell’art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. n. 852 del 6 marzo 2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

- Prof. Mauro Francini, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/20, Università degli Studi della Calabria;

- Prof. Carmela Gargiulo, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/20, Università degli Studi di Napoli Federico II;

- Prof. Paolo Pileri, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/20, Politecnico di Milano.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Mauro Francini, svolge le funzioni di Segretario la Prof. Carmela Gargiulo.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell’attività scientifica, della produzione scientifica e dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all’art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

2. valutazione dell’attività scientifica, della produzione scientifica e dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all’art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all’unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dell’attività scientifica, della produzione scientifica e dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all’art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

**Criteri e parametri per la valutazione dell’attività scientifica, della produzione scientifica e dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato**

Nella valutazione dell’attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:
a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

e) eventuale attività accademico-istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Non saranno presi in considerazione gli aspetti relativi al conseguimento della titolarità di brevetti e al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca in quanto non di prassi per il Settore Concorsuale oggetto della procedura.

Nella valutazione della prodizione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;

c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;

d) congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Non saranno presi in considerazione per la valutazione delle pubblicazioni gli indicatori bibliometrici in quanto il Settore Concorsuale oggetto della procedura è un settore non bibliometrico.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

c) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettaneo e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.
La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà il 13 marzo 2018.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo della candidata individuata per la valutazione, dott.ssa Ilaria DELPONTE, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell’attività scientifica, della produzione scientifica e dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all’art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all’allegato “A”, che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all’unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Ilaria DELPONTE

La seduta è tolta alle ore 20,30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

[Signature]

Prof. Mauro Francini
ALLEGATO -A-

Giudizio collegiale sull’attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata, dott.ssa Ilaria DELPONTE, è Ricercatore a tempo determinato di tipo B (RTDB) presso il Dipartimento DICCA, dal 2 gennaio 2016, ed è in possesso dell’abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/F1 nella tornata 2012.

Per quanto riguarda l’attività scientifica, la candidata ha sviluppato con continuità la sua attività di ricerca scientifica a partire dal 2008, prevalentemente sui seguenti temi:
- la mobilità e l’accessibilità urbana,
- la pianificazione energetica alle diverse scale.

Inoltre, l’attività di ricerca ha riguardato anche le radicate territoriali dei progetti infrastrutturali. Il radicamento sul territorio della candidata, infine, le ha suggerito l’approfondimento del tema che integra il governo delle trasformazioni urbane con il governo della mobilità per gli aspetti che riguardano il rapportoporto-città nella realtà fìgure.

In tali ambiti, la candidata ha svolto attività in qualità di:
- assegnista (cinque annualità di assegni di ricerca),
- componente di numerosi progetti di ricerca nazionali e internazionali,
- Project Manager di un Progetto finanziato dall’Unione Europea e di due Progetti Regionali di animazione dei Poli di Ricerca e di Innovazione (2014-16),
- Coordinatore Locale di un Progetto finanziato all’interno del Settimo Programma Quadro (dal 2013).

L’attività scientifica è stata condotta con rigore metodologico e molti dei risultati conseguiti hanno un buon grado di originalità e un discreto livello di innovatività.

Attualmente, la candidata svolge attività di coordinamento nei progetti di ricerca di seguito elencati:
- Coordinamento, in qualità di Membro del Comitato Direttivo, del Progetto MARAKANDA, Programma UE Cross-Border Cooperation within the European Neighbourhood and Partnership Instrument (ENPI), Mediterranean Sea Basin Joint Operational Programme, capofila Comune di Firenze, PRIORITY AXIS 1: Promotion of socio-economic development and enhancement of territories, Measure 1.2. Strengthening economic clusters creating synergies among potentials of the Mediterranean Sea Basin countries.

La candidata è stata, infine, moderatrice/relatrice in numerosi convegni/conferenze/seminari nazionali e internazionali.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la candidata ha sviluppato con continuità, nel corso della sua carriera, una produzione scientifica di buona qualità orientata allo sviluppo teorico/metodologico/applicativo dei temi di ricerca sopra riportati.

Complessivamente, la produzione scientifica della candidata conta 63 pubblicazioni articolate come segue:
- n. 26 articoli in rivista nazionale o internazionale,
- n. 20 contributi in volume,
- n. 2 monografie,
- n. 15 contributi in Atti di Convegno.

di cui
- n. 23 pubblicate a firma singola,
- n. 40 in collaborazione con uno o più autori.

Le 18 pubblicazioni selezionate dalla candidata ai fini di questa procedura comprendono:
- n. 10 articoli su rivista, dei quali uno su rivista internazionale con procedura di referaggio e con IF importante,
- n. 2 monografie,
- n. 6 contributi in volume,

di cui
- n. 12 pubblicate a firma singola,
- n. 6 in collaborazione.
In base ai criteri deliberati dalla Commissione, le 18 pubblicazioni presentate risultano tutte caratterizzate da discreti elementi di originalità e innovatività, nonché da buon rigore metodologico. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici è di rilievo nazionale e internazionale, ed è tale da garantire un’ampia diffusione nella comunità scientifica di riferimento. L’apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione è generalmente riconoscibile. Tutte le pubblicazioni presentate per la valutazione sono pienamente coerenti con il profilo di professore di seconda fascia da coprire.

Per quanto riguarda l’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, questa è stata svolta dalla candidata senza soluzione di continuità dal 2005 ad oggi in corsi afferenti al settore ICAR/20. In particolare, l’attività didattica è stata svolta:
- dal 2005 al 2007 con contratti di supporto alla didattica;
- dal 2008 al 2015 con contratti per corsi integrativi;
- dal 2016 come docente ufficiale dell’Insegnamento di Tecnica Urbanistica di Base nel corso di Scienze dell’Architettura, terzo anno, Curriculum Ingegneria Edile.

La Candidata è, inoltre, Docente del Collegio del Dottorato in Logistica e Trasporti (DOT1676823, a.a. 2018/19 - Ciclo XXXIV), ha seguito moltissime tesi di laurea in qualità di co-relatrice e tre tesi di dottorato in qualità di co-tutor.

Complessivamente, in base agli esiti della suddetta valutazione e dopo approfondita discussione della commissione, con decisione assunta all’unanimità dei componenti, la commissione ritiene che la candidata possieda adeguata competenza scientifica didattico-formativa, per cui viene ritenuta adeguatamente idonea a ricoprire il ruolo di professore di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale (DICCA), per il Settore concorsuale 08/F1, SSD ICAR/20.

[Signature]
PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA), SCUOLA POLITECNICA DELL'UNIVERSITÀ DI GENOVA, SETTORE CONCORSUALE 08/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/20 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

La sottoscritta Prof. Carmela Gargiulo nata a Boscoreale il 2 marzo 1961 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/F1, settore scientifico disciplinare ICAR/20 dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Mauro Francini presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Napoli, 13 marzo 2018

[Signature]
PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE, SCUOLA POLITECNICA DELL'UNIVERSITÀ DI GENOVA, SETTORE CONCORSUALE 08/F1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/20 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

"Il sottoscritto Prof. Paolo Pileri, nato a Milano il 26 Marzo 1967, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambienteale, Scuola Politecnica dell'Università di Genova, settore concorsuale 08/F1, settore scientifico disciplinare ICAR/20, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mauro Francini, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

DATA 13 Marzo 2018

[Signature]