VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 04/12/2018 alle ore 10 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui al titolo.

La Commissione, nominata con D.R. n 5230 del 25/10/2018, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Busacca Mauro inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED 40 Università degli Studi di Milano

Prof. Rizzo Nicola inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED 40 Università degli Studi di Bologna

Prof. Spinillo Arsenio inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED 40 Università degli Studi di Pavia

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Busacca Mauro svolge le funzioni di segretario il Prof. Spinillo Arsenio

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

1) predeterminazione dei criteri per la valutazione dei candidati, in conformità all’art. 9 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

2) valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell’attività didattica e dei titoli dei candidati;

3) formulazione, per i candidati, di un giudizio collegiale, sul quale è fondata la valutazione comparativa;

4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta all’unanimità o a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri per la valutazione dei candidati, in conformità all’art. 9 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;

b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) consistenza complessiva e qualità della produzione stessa, valutata all’interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell’originalità e del rigore metodologico;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

La Commissione giudicatrice ricorda inoltre che il Regolamento di Ateneo prevede, con riguardo alle procedure relative a settori definiti “bibliometrici” dalle disposizioni in tema di conferimento dell’abilitazione scientifica nazionale, che la Commissione possa deliberare l’impiego di uno o più fra gli
indicatori bibliometrici in uso. Qualora la Commissione si discosti dai criteri sopra indicati, è tenuta a darne motivazione nel giudizio finale.

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione Giudicatrice valuterà:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico, e rilevanza di ciascuna pubblicazione (come sopra specificato);
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (come sotto specificato). In particolare, ai fini valutativi si prenderanno in esame prioritariamente (leggasi esclusivamente nel caso in cui la totalità delle pubblicazioni presentate possieda i requisiti citati di seguito) i lavori in cui il candidato figuri tra gli autori come primo o ultimo nome attribuendo una valutazione più rilevante alla prima ed alla terza opzione;
e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale è relativamente alle pubblicazioni aventi requisiti riportati al precedente paragrafo b), la commissione si avvairà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza per la presentazione delle domande:
1) numero totale delle citazioni
2) combinazione di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)
f) la Commissione Giudicatrice prenderà in considerazione libri e capitolii di libri editi nel rispetto delle norme su testi ad ampio diffusione nazionale ed internazionale

Nella valutazione dell'attività didattica dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:
a) del numero e delle caratteristiche dei moduli corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate (master, dottorati etc)
Si considerano inoltre:
c) le attività didattiche integrate e di servizio agli studenti; sono considerate in particolare le attività di relatore e di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione,
le attività di tutorato degli studenti e di tutorati dell'attività di ricerca

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconosciuti ricevuti, tra i quali in particolare:
a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
j) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze.
n) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
o) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

Nella valutazione delle attività clinico assistenziali di cui al punto m) la commissione considererà:

a) la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione, il settore clinico disciplinare indicato nel bando e le sue integrazioni funzionali. Sono considerate la durata la continuità e il livello di responsabilità.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 8, comma 3 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 25/02/2019 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Reettore).

La Commissione giudicatrice si aggiorna alle ore 10 del giorno 24/01/2019 per la valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell’attività didattica e dei titoli dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13

Lettto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Busacca Mauro
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