



DISTAV DIPARTIMENTO
DI SCIENZE DELLA TERRA,
DELL'AMBIENTE E DELLA VITA

VERBALE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO D'INCARICO DI DOCENZA EX ART. 23, COMMA 2, L.240/2010

La Commissione valutatrice nominata con Decreto del Direttore n. 803 del 16/02/2026 e costituita dai seguenti componenti:

Presidente: Stefano Vanin (Presidente)

Componente: Marzia Bo (Commissario)

Componente: Simona Candiani (Commissario)

si è riunita, telematicamente attraverso l'utilizzo della piattaforma *teams* adottata dall'Ateneo, in data 24 febbraio 2026 alle ore 15.40, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ai fini della copertura dell'insegnamento di BIOLOGIA MARINA FORENSE (cod. Ins. 106998) (di ore 8+8) nei termini del bando pubblico di cui al Decreto del Direttore n. 8 del 22/01/2026

Il Presidente affida al Segretario il compito di redigere il relativo verbale.

La Commissione prende visione del bando n. 8 del 22/01/2026 con cui è stata indetta la procedura e opera sulla base dei seguenti criteri di valutazione indicati nel bando stesso:

1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione;
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni;
3. continuità temporale della produzione scientifica;
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta;
5. continuità temporale dell'attività professionale;
6. competenze didattiche;
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.

La commissione per il giudizio di idoneità e la redazione della graduatoria dei candidati attribuisce i punteggi per ogni criterio sopraindicato per un punteggio massimo pari a 100:

1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione; [20]
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; [15]
3. continuità temporale della produzione scientifica; [10]
4. rilevanza professionale dell'attività svolta; [15]
5. continuità temporale dell'attività professionale; [10]
6. competenze didattiche; [20]
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. [10]

La Commissione, inoltre, stabilisce una soglia minima di 60/100 al di sotto della quale l'affidamento dell'incarico non potrà avere luogo.

La Commissione, presa visione dei nominativi dei candidati ammessi alla procedura, fornito dall'ufficio competente, DICHIARA sotto la propria responsabilità che non sussiste con i candidati alcun grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, (art. 18, comma 1, lett. c) della Legge n. 240/2010) né sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e alcuna altra forma di conflitto di interessi, ancorché potenziale.

La Commissione procede quindi a un accurato esame della singola domanda e dei *curriculum* della candidata, attribuendo il seguente punteggio:

1) Candidato Dott. Marco Faimali: 100/100

1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione; [20/20]
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; [15/15]
3. continuità temporale della produzione scientifica; [10/10]
4. rilevanza professionale dell'attività svolta; [15/15]
5. continuità temporale dell'attività professionale; [10/10]
6. competenze didattiche; [20/20]
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. [10/10]

2) Candidato Dott. Filippo Castelli: 80/100

8. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione; [20/20]
9. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; [10/15]
10. continuità temporale della produzione scientifica; [10/10]
11. rilevanza professionale dell'attività svolta; [15/15]
12. continuità temporale dell'attività professionale; [10/10]
13. competenze didattiche; [5/20]
14. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. [10/10]

Visti i punteggi attribuiti alla singola candidata la Commissione dichiara vincitori della procedura:

Dott. Marco Faimali
Dott. Filippo Castelli

La seduta è chiusa alle ore 16.00
Letto e approvato seduta stante.

La Commissione:

Presidente: Stefano Vanin (Presidente)
Componente: Marzia Bo (Commissario)
Componente: Gianluca Damonte (Commissario)