

VERBALE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO D'INCARICO DI DOCENZA EX ART. 23, COMMA 2, L.240/2010

La Commissione valutatrice nominata con Decreto del Direttore n. 36/2026 prot.n. 836/2026 del 05/01/2026 e costituita dai seguenti componenti:

Presidente: Paolo Vassallo (Presidente)

Componente: Paolo Povero (Commissario)

Componente: Chiara Paoli (Commissario)

si è riunita, telematicamente attraverso l'utilizzo della piattaforma *teams* adottata dall'Ateneo, in data 12 gennaio 2026. alle ore 13.30, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ai fini della copertura dell'insegnamento di GESTIONE FORESTALE (cod. 66678) nei termini del bando pubblico di cui al Decreto del Direttore n. 7 del 13/11/2025

Il Presidente affida al Segretario il compito di redigere il relativo verbale.

La Commissione prende visione del bando n.7 del 13/11/2025 con cui è stata indetta la procedura e opera sulla base dei seguenti criteri di valutazione indicati nel bando stesso:

1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione;
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni;
3. continuità temporale della produzione scientifica;
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta;
5. continuità temporale dell'attività professionale;
6. competenze didattiche;
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.

La commissione per il giudizio di idoneità e la redazione della graduatoria dei candidati attribuisce i punteggi per ogni criterio sopraindicato per un punteggio massimo pari a 100:

1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione; max 40 punti
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; max 10 punti
3. continuità temporale della produzione scientifica; 5 punti
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta; max 10 punti
5. continuità temporale dell'attività professionale; max 10 punti
6. competenze didattiche; max 20 punti
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. Max 5 punti

La Commissione, inoltre, stabilisce una soglia minima di 60/100 al di sotto della quale l'affidamento dell'incarico non potrà avere luogo.

La Commissione, presa visione dei nominativi dei candidati ammessi alla procedura, fornito dall'ufficio competente, DICHIARA sotto la propria responsabilità che non sussiste con i candidati alcun grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, (art. 18, comma 1, lett. c) della Legge n. 240/2010) né sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e alcuna altra forma di conflitto di interessi, ancorché potenziale.

La Commissione procede quindi a un accurato esame della singola domanda e del *curriculum* del candidato, attribuendo il seguente punteggio:

1) Candidato Dott. Silvio Ciapica

1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculare oggetto dell'avviso di selezione; 40 punti
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; 2 punti
3. continuità temporale della produzione scientifica; 2 punti
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta; 10 punti
5. continuità temporale dell'attività professionale; 10 punti
6. competenze didattiche; 2 punti
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. 0 punti

Total 66/100

Visto il punteggio attribuito al singolo candidato la Commissione dichiara vincitore della procedura il Dott. Silvio Ciapica

La seduta è chiusa alle ore 13.45.

Letto e approvato seduta stante.

La Commissione:

Presidente: Prof. Paolo Vassallo (Presidente)

Componente: Prof. Paolo Povero (Commissario)

Componente: Prof.ssa Chiara Paoli (Commissario)