

VERBALE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO D'INCARICO DI DOCENZA EX ART. 23, COMMA 2, L.240/2010

La Commissione valutatrice nominata con Decreto del Direttore n 68461/2025 del 26/06/2025 e costituita dai seguenti componenti:

Presidente: Prof. Stefano Vanin (Presidente)
Componente: Prof.ssa Simona Candiani (Commissario)
Componente: Prof.ssa Marzia Bo (Segretario)

si è riunita in presenza, oppure, telematicamente attraverso l'utilizzo della piattaforma *teams* adottata dall'Ateneo, in data 30 Luglio 2025 alle ore 9.30, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ai fini della copertura dell'insegnamento di Laboratorio di Tecniche Biologiche (28 ore) (cod. 114664) nei termini del bando pubblico di cui al Decreto del Direttore n. 57952 del 03/06/2025

Il Presidente affida al Segretario il compito di redigere il relativo verbale.

La Commissione prende visione del bando n.1 del 03/06/2025 con cui è stata indetta la procedura e opera sulla base dei seguenti criteri di valutazione indicati nel bando stesso:

1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione;
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni;
3. continuità temporale della produzione scientifica;
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta;
5. continuità temporale dell'attività professionale;
6. competenze didattiche;
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.

La commissione per il giudizio di idoneità e la redazione della graduatoria dei candidati attribuisce i punteggi per ogni criterio sopraindicato per un punteggio massimo pari a 100:

1. congruenza dell'attività dei candidati/delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione; [20]
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; [15]
3. continuità temporale della produzione scientifica; [10]
4. rilevanza professionale dell'attività svolta; [15]
5. continuità temporale dell'attività professionale; [10]
6. competenze didattiche; [20]



7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. [10]

La Commissione, inoltre, stabilisce una soglia minima di 60/100 al di sotto della quale l'affidamento dell'incarico non potrà avere luogo.

La Commissione, presa visione dei nominativi dei candidati ammessi alla procedura, fornito dall'ufficio competente, DICHIARA sotto la propria responsabilità che non sussiste con i candidati alcun grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, (art. 18, comma 1, lett. c) della Legge n. 240/2010) né sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e alcuna altra forma di conflitto di interessi, ancorché potenziale.

La Commissione procede quindi a un accurato esame delle singole domande e dei *curricula* dei candidati, attribuendo i seguenti punteggi:

- 1) Candidato Dott.ssa DAMERI MARTINA 88/100
 1. congruenza dell'attività dei candidati/delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione; [20/20]
 2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; [15/15]
 3. continuità temporale della produzione scientifica; [10/10]
 4. rilevanza professionale dell'attività svolta; [15/15]
 5. continuità temporale dell'attività professionale; [10/10]
 6. competenze didattiche; [8/20]
 7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. [10/10]
- 2) Candidato Dott.ssa DE NEGRI ATANASIO GIULIA 92/100
 1. congruenza dell'attività dei candidati/delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione; [20/20]
 2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; [15/15]
 3. continuità temporale della produzione scientifica; [10/10]
 4. rilevanza professionale dell'attività svolta; [15/15]
 5. continuità temporale dell'attività professionale; [10/10]
 6. competenze didattiche; [12/20]
 7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. [10/10]
- 3) Candidato Dott. DONDERO LORENZO 85/100
 1. congruenza dell'attività dei candidati/delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione; [20/20]
 2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni; [15/15]
 3. continuità temporale della produzione scientifica; [10/10]



4. rilevanza professionale dell'attività svolta; [15/15]
5. continuità temporale dell'attività professionale; [8/10]
6. competenze didattiche; [6/20]
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero. [10/10]

Visti i punteggi attribuiti ai singoli candidati la Commissione redige la graduatoria e dichiara vincitore/vincitrice della procedura la Dott.ssa DE NEGRI ATANASIO GIULIA

DE NEGRI ATANASIO GIULIA 92/100

DAMERI MARTINA 88/100

DONDERO LORENZO 86/100

La seduta è chiusa alle ore 10.00.

Letto e approvato seduta stante.

La Commissione:

Prof. Stefano Vanin (firmato digitalmente)

Prof.ssa Simona Candiani (firmato digitalmente)

Prof.ssa Marzia Bo (firmato digitalmente)