Prot. n. 0075836 del 14/07/2025 - [AOO: USGEUNI]

VERBALE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO D'INCARICO DI DOCENZA EX ART. 23, COMMA 2, L.240/2010

La Commissione valutatrice nominata con Decreto del Direttore n. 68461/2025 del 26/06/2025 e costituita dai seguenti componenti:

Presidente: Prof. Paolo Vassallo (Presidente)
Componente: Prof. Sandra Vlasta (Commissario)
Componente: Prof.ssa Laura Canesi (Commissario)

si è riunita in presenza, oppure, telematicamente attraverso l'utilizzo della piattaforma *teams* adottata dall'Ateneo, in data 01 luglio 2025 alle ore 10.00, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ai fini della copertura dell'insegnamento di ENGLISH FOR SPECIFIC PURPOSES (cod. 114566) nei termini del bando pubblico di cui al Decreto del Direttore n. 57952 del 03/06/2025

Il Presidente affida al Segretario il compito di redigere il relativo verbale.

La Commissione prende visione del bando n.1 del 03/06/2025 con cui è stata indetta la procedura e opera sulla base dei seguenti criteri di valutazione indicati nel bando stesso:

1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione;
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni;
3. continuità temporale della produzione scientifica;
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta;
5. continuità temporale dell'attività professionale;
6. competenze didattiche;
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.

La commissione per il giudizio di idoneità e la redazione della graduatoria dei candidati attribuisce i punteggi per ogni criterio sopraindicato per un punteggio massimo pari a 100:

CRITERIO	Punteggio MASSIMO
1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione;	10
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni;	10
3. continuità temporale della produzione scientifica;	10
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta;	20
5. continuità temporale dell'attività professionale;	15

6. competenze didattiche;	20
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.	15

La Commissione, inoltre, stabilisce una soglia minima di 60/100 al di sotto della quale l'affidamento dell'incarico non potrà avere luogo.

La Commissione, presa visione dei nominativi dei candidati ammessi alla procedura, fornito dall'ufficio competente, DICHIARA sotto la propria responsabilità che non sussiste con i candidati alcun grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, (art. 18, comma 1, lett. c) della Legge n. 240/2010) né sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e alcuna altra forma di conflitto di interessi, ancorché potenziale.

La Commissione procede quindi a un accurato esame delle singole domande e dei *curriculum* dei candidati, attribuendo i seguenti punteggi:

1) Candidato Danioli Sonia

	Massimo	DANIOLI
1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione;	10	8
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni;	10	0
3. continuità temporale della produzione scientifica;	10	0
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta;	20	10
5. continuità temporale dell'attività professionale;	15	15
6. competenze didattiche;	20	15
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.	15	0
	100	48

2) Candidato Nunneri Corinna

	Massimo	NUNNERI
1. congruenza dell'attività dei candidati /delle candidate con le tematiche oggetto delle attività didattiche curriculari oggetto dell'avviso di selezione;	10	10
2. rilevanza scientifica delle pubblicazioni;	10	10
3. continuità temporale della produzione scientifica;	10	3
4. rilevanza professionale dell'attività professionale svolta;	20	20
5. continuità temporale dell'attività professionale;	15	15

6. competenze didattiche;	20	15
7. il possesso del titolo di dottore di ricerca, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.	15	15
	100	88

Visti i punteggi attribuiti ai singoli candidati la Commissione redige la graduatoria e dichiara vincitrice della procedura la Dott.ssa **Nunneri Corinna**

La seduta è chiusa alle ore 11.00

Letto e approvato seduta stante.

La Commissione:

PAOLO VASSALLO
Università degli Studi di Genova
07.07.2025 11:00:12
GMT+02:00

Prof. Paolo Vassallo (firmato digitalmente)

Prof.ssa Sandra Vlasta (firmato digitalmente)

SANDRA CHRISTINE VLASTA
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
08.07.2025 15:43:50 UTC

Prof.ssa Laura Canesi (firmato digitalmente)

LAURA CANESI
Università degli Studi di Genova
07.07.2025 10:15:23
GMT+01:00