



DIRAAS DIPARTIMENTO
DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA,
ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO

VERBALE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO D'INCARICO DI DOCENZA EX ART. 23, COMMA 2, L.240/2010

La Commissione valutatrice nominata con Decreto del Direttore n. 2676/2025 prot. n. 0069074 del 27/06/2025 e costituita dai seguenti componenti:

Presidente: Prof.ssa Laura STAGNO
Componente: Prof. Gianluca AMERI
Componente: Prof. Daniele SANGUINETI
Membro supplente: Prof.ssa Pia CAROLLA

si è riunita telematicamente attraverso l'utilizzo della piattaforma *teams* adottata dall'Ateneo, in data 2 luglio 2025 alle ore 11.00, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ai fini della copertura del **Laboratorio di Autoimprenditorialità e creazione di impresa culturale** (cod. 116069) nei termini del bando pubblico di cui al Decreto del Direttore n. 2457/2025 prot. n. 0061981 del 11/06/2025.

Il Presidente affida al Segretario, prof. Daniele SANGUINETI, il compito di redigere il relativo verbale.

La Commissione prende visione del bando n. 0061981 dell'11/06/2025 con cui è stata indetta la procedura e opera sulla base dei seguenti criteri di valutazione indicati nel bando stesso (Allegato A):

- a) curriculum studiorum (titoli posseduti e loro pertinenza): fino a punti 20
- b) esperienze scientifiche e/o professionali significative ai fini dell'attribuzione, adeguatamente documentate nel cv: fino a punti 20
- c) pertinenza e rilevanza delle pubblicazioni: fino a punti 20
- d) esperienze didattiche e, in particolare, eventuali contratti già stipulati in passato con questa o altre strutture didattiche: fino a punti 40

La commissione per il giudizio di idoneità e la redazione della graduatoria dei candidati dettaglia ulteriormente i punteggi per ogni criterio sopraindicato:

- a)
dottorato di ricerca: fino a 10 punti
altri titoli (scuola di specializzazione, master, corsi di perfezionamento, ASN, titolarità di cattedra presso scuole secondarie): fino a 10 punti
- b)
organizzazione e/o partecipazione a convegni scientifici: fino a un massimo di 5 punti
altre esperienze scientifiche e professionali pertinenti: fino a un massimo di 15 punti
- c)
monografie di rilevanza scientifica o pubblicazioni accademiche in fascia A (classificazione ANVUR) o articoli su riviste scientifiche (classificazione ANVUR): fino a un massimo di 20 punti
- d)
didattica universitaria su temi congruenti con il laboratorio oggetto del bando (lezioni teoriche frontali, insegnamenti, laboratori, anche in regime di supporto alla didattica, commissione esami,

tutoraggio tesi): fino a un massimo di 40 punti

La Commissione, inoltre, prende atto che il bando prevede una soglia minima di 60/100 al di sotto della quale l'affidamento dell'incarico non potrà avere luogo.

La Commissione, presa visione del nominativo della candidata ammessa alla procedura tramite Piattaforma Contratti/Incarichi online UniGE, DICHIARA sotto la propria responsabilità che non sussiste con i candidati alcun grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso (art. 18, comma 1, lett. c della Legge n. 240/2010) né sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e alcuna altra forma di conflitto di interessi, ancorché potenziale.

La Commissione procede quindi a un accurato esame della domanda e dei *curriculum* dei candidati, attribuendo i seguenti punteggi:

Candidato **LUCIO ARGANO**:

a)

dottorato di ricerca: 0

altri titoli (scuola di specializzazione, master, corsi di perfezionamento, ASN, titolarità di cattedra presso scuole secondarie): 5

b)

organizzazione e/o partecipazione a convegni scientifici: 5

altre esperienze scientifiche e professionali pertinenti: 15

c)

monografie di rilevanza scientifica o pubblicazioni accademiche in fascia A (classificazione ANVUR) o articoli su riviste scientifiche (classificazione ANVUR): 20

d)

didattica universitaria su temi congruenti con il laboratorio oggetto del bando (lezioni teoriche frontali, insegnamenti, laboratori, anche in regime di supporto alla didattica, commissione esami, tutoraggio tesi): 40

Totale punteggio del candidato LUCIO ARGANO: 85/100

Candidata **ILARIA BELLIN**:

a)

dottorato di ricerca: 0

altri titoli (scuola di specializzazione, master, corsi di perfezionamento, ASN, titolarità di cattedra presso scuole secondarie): 10

b)

organizzazione e/o partecipazione a convegni scientifici: 0

altre esperienze scientifiche e professionali pertinenti: 15

c)

monografie di rilevanza scientifica o pubblicazioni accademiche in fascia A (classificazione ANVUR) o articoli su riviste scientifiche (classificazione ANVUR): 5

d)

didattica universitaria su temi congruenti con il laboratorio oggetto del bando (lezioni teoriche frontali, insegnamenti, laboratori, anche in regime di supporto alla didattica, commissione esami, tutoraggio tesi): 30

Totale punteggio della candidata ILARIA BELLIN: 60/100

Visto il punteggio attribuito ai candidati la Commissione redige la graduatoria e dichiara vincitore della procedura il Dott. LUCIO ARGANO.

La seduta è chiusa alle ore 12.00.
Letto e approvato seduta stante.

La Commissione:

Presidente: Prof.ssa Laura STAGNO

Componente: Prof. Gianluca AMERI

Segretario: Prof. Daniele SANGUINETI

Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo

P. IVA 00754150100

+39 010 209 9600
Via Balbi 4, 16126 Genova

diraas@unige.it