



VERBALE DELLA COMMISSIONE VALUTATRICE

PER LA PROCEDURA DI AFFIDAMENTO D'INCARICO DI DOCENZA EX ART. 23, COMMA 2, L.240/2010

La Commissione valutatrice nominata con Decreto del Direttore n. 2362/2025 prot. n. 0059040 del 05/06/2025 e costituita dai seguenti componenti:

Presidente: Prof.ssa Simona MORANDO
Componente: Prof. Alessandro ARMANDO
Componente: Prof. Biagio SANTORELLI
Membro supplente: Prof. Giordano RODDA

si è riunita telematicamente attraverso l'utilizzo della piattaforma *teams* adottata dall'Ateneo, in data 01/07/2025 alle ore 10:00, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati ai fini della copertura dell'insegnamento **ING-INF/05 Informatica per gli umanisti** (cod. 84587) nei termini del bando pubblico di cui al Decreto del Direttore n. 2089/2025 prot. n. 0051203 del 19/05/2025.

La Presidente affida al Segretario, prof. Biagio Santorelli, il compito di redigere il relativo verbale.

La Commissione prende visione del bando n. 0051203 del 19/05/2025 con cui è stata indetta la procedura e opera sulla base dei seguenti criteri di valutazione indicati nel bando stesso (Allegato A):

- a) curriculum studiorum (titoli posseduti e loro pertinenza, con particolare riferimento al Dottorato di ricerca e all'Abilitazione Scientifica Nazionale): fino a punti 25
- b) esperienze scientifiche e/o professionali significative ai fini dell'attribuzione, adeguatamente documentate nel cv: fino a punti 25
- c) pertinenza e rilevanza delle pubblicazioni: fino a punti 25
- d) esperienze didattiche e, in particolare, eventuali contratti già stipulati in passato con questa o altre strutture didattiche: fino a punti 25

La commissione per il giudizio di idoneità e la redazione della graduatoria dei candidati dettaglia ulteriormente i punteggi per ogni criterio sopraindicato:

- a) - dottorato di ricerca in *Ingegneria informatica o Informatica*: fino a 9 punti
- altri titoli (dottorati di ricerca in materie affini, scuole di specializzazione, possesso della ASN): fino a 8 punti
- borse di studio o research fellowship presso qualificate istituzioni scientifiche in Italia e/o all'estero: fino a 2 punti per anno, massimo 8 punti
- b) - assegni e borse di ricerca in ambito universitario (massimo 2 punti per annualità fino a un massimo di 10 punti)
- organizzazione e/o partecipazione a convegni scientifici (massimo 1 punto per convegno fino a un massimo di 7 punti)
- partecipazione a comitati scientifici di riviste accademiche (classificazione ANVUR) e/o collane editoriali e/o gruppi di ricerca attivi presso istituzioni universitarie (massimo 1 punto per titolo fino a un massimo di 5 punti)
- esperienze professionali affini all'argomento dell'insegnamento: massimo 3 punti



- c) - *monografie di rilevanza scientifica o pubblicazioni accademiche in fascia A (classificazione ANVUR) (massimo 4 punti per titolo fino a un massimo di 20 punti) se presentate;*
 - *articoli su riviste scientifiche (classificazione ANVUR) (massimo 4 punti per titolo fino a un massimo di 20 punti) se presentati*
 - *numerosità e continuità delle pubblicazioni come attestate dal cv (massimo 5 punti);*
- d) - *didattica universitaria (lezioni teoriche frontali, anche in regime di supporto alla didattica, commissione esami, tutoraggio tesi): fino a 3 punti per anno per annualità di insegnamento, fino a 3 punti per ogni tesi diretta, fino a 2 punti per ogni commissione di esame: fino a massimo 23 punti*
 - *Culture della materia: fino a 2 punti.*

La Commissione, inoltre, prende atto che il bando prevede una soglia minima di 60/100 al di sotto della quale l'affidamento dell'incarico non potrà avere luogo.

La Commissione, presa visione dei nominativi dei candidati ammessi alla procedura tramite Piattaforma Contratti/Incarichi online UniGE, DICHIARA sotto la propria responsabilità che non sussiste con i candidati alcun grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, (art. 18, comma 1, lett. c) della Legge n. 240/2010) né sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e alcuna altra forma di conflitto di interessi, ancorché potenziale.

La Commissione procede quindi a un accurato esame delle singole domande e dei *curriculum* dei candidati, attribuendo i seguenti punteggi:

1) Candidata **Bruzzo Monica**

- a) - *altri titoli (dottorato di ricerca in materie affini): 4 punti*
 - *borse di studio o research fellowship presso qualificate istituzioni scientifiche in Italia e/o all'estero: 5 punti*
 - Tot. a: 9/25
- b) - *assegni e borse di ricerca in ambito universitario: 10*
 - *organizzazione e/o partecipazione a convegni scientifici: 7*
 - *partecipazione a comitati scientifici di riviste accademiche (classificazione ANVUR) e/o collane editoriali e/o gruppi di ricerca attivi presso istituzioni universitarie: 5*
 - *esperienze professionali affini all'argomento dell'insegnamento: 3*
 - Tot. b: 25/25
- c) - *monografie di rilevanza scientifica o pubblicazioni accademiche in fascia A (classificazione ANVUR) (massimo 4 punti per titolo fino a un massimo di 20 punti) se presentate: 12*
 - *articoli su riviste scientifiche (classificazione ANVUR) (massimo 4 punti per titolo fino a un massimo di 20 punti) se presentati: 8*
 - *numerosità e continuità delle pubblicazioni come attestate dal cv (massimo 5 punti): 5*
 - Tot. c: 25/25
- d) - *didattica universitaria (lezioni teoriche frontali, anche in regime di supporto alla didattica, commissione esami, tutoraggio tesi): 23*
 - *Culture della materia: 2.*



Tot. d: 25/25

Punteggio totale Monica Bruzzone: 84/100

2) Candidato Norbert Maggi

a) - *altri titoli (dottorato di ricerca in materie affini): 7 punti*

Tot. a: 7/25

b) - *assegni e borse di ricerca in ambito universitario: 10*

- *partecipazione a comitati scientifici di riviste accademiche (classificazione ANVUR) e/o collane editoriali e/o gruppi di ricerca attivi presso istituzioni universitarie: 2*

- *esperienze professionali affini all'argomento dell'insegnamento: 3*

Tot. b: 15/25

c) - *numerosità e continuità delle pubblicazioni come attestate dal cv (massimo 5 punti): 5*

Tot. c: 5/25

d) - *didattica universitaria (lezioni teoriche frontali, anche in regime di supporto alla didattica, commissione esami, tutoraggio tesi): 23*

Tot. d: 23/25

Punteggio totale Norbert Maggi: 50/100

3) Candidata Paola Lorenzelli

a) - *altri titoli: 4 punti*

Tot. a: 4/25

b) - *organizzazione e/o partecipazione a convegni scientifici: 2 punti*

- *esperienze professionali affini all'argomento dell'insegnamento: 3 punti*

Tot. b: 5/25

c) **0** punti (nessuna pubblicazione presentata o menzionata in CV)

Tot. c: 0/25

d) - *didattica universitaria: 2*

Tot. d: 2/25

Punteggio totale Paola Lorenzelli: 11/100

Visti i punteggi attribuiti ai singoli candidati la Commissione redige la graduatoria e dichiara vincitrice della procedura la Dott.ssa **Monica Bruzzone**



**Università
di Genova**

DIRAAS DIPARTIMENTO
DI ITALIANISTICA, ROMANISTICA,
ANTICHISTICA, ARTI E SPETTACOLO

La seduta è chiusa alle ore 12:00.
Letto e approvato seduta stante.

La Commissione:

prof.ssa Simona Morando (firmato digitalmente)

prof. Alessandro Armando (firmato digitalmente)

prof. Biagio Santorelli (firmato digitalmente)