

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, FACOLTA' DI GIURISPRUDENZA, SETTORE CONCORSUALE 12/D2 DIRITTO TRIBUTARIO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 DIRITTO TRIBUTARIO, INDETTA CON D.R. N. 800 DEL 16.8.2012 - PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 69 - IV SERIE SPECIALE - DEL 4.9.2012**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 20.11.2012 alle ore 16.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'instestazione.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1147 del 30.10.2012, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Francesco TESAURO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/12, Università degli Studi di Milano - Bicocca;

Prof. Claudio SACCHETTO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/12, Università degli Studi di Torino;

Prof. Roberto SCHIAVOLIN, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/12, Università degli Studi di Padova.

E' stato eletto Presidente il Prof. Francesco TESAURO, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Roberto SCHIAVOLIN.

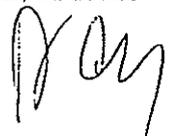
Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura selettiva:

- 1) predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 10 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- 2) acquisizione degli indicatori per la valutazione della produzione scientifica dei candidati, riportati nell'allegato "A" al bando;
- 3) accertamento in via preliminare che ciascun candidato:
  - a) abbia osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni scientifiche da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando;
  - b) sia in possesso di una produzione scientifica, negli ultimi cinque anni, coerente con le indicazioni riportate nell'art. 10, comma 1, e 13, comma 2, del Regolamento in materia di chiamate; per tale accertamento la Commissione si avvale degli indicatori di cui al precedente punto 2);
- 4) valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati per i quali risulta soddisfatto il predetto requisito della produttività scientifica;
- 5) formulazione, per i candidati di cui al precedente punto 4), di un giudizio collegiale sul quale è fondata la valutazione comparativa;
- 6) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, e indicazione, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti, del candidato selezionato per il seguito della procedura.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati, in conformità all'art. 10 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati***

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:



- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) indicatori di produzione scientifica sulla base di criteri e parametri differenziati per fascia.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dei titoli dei candidati, la commissione ha deciso di attenersi a parametri relativi al settore scientifico disciplinare, quali in particolare:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) attività di didattica ufficiale svolta in Italia o all'estero e relativi parametri di qualificazione;
- c) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, *editorship* di volumi;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) attribuzione di incarichi o di *fellowship* ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- g) partecipazione a congressi internazionali in qualità di oratore invitato o di membro del Comitato scientifico;
- h) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

Sono state infine collegialmente richiamate le prescrizioni di cui all'art. 5 del bando.

#### ***Indicatori per la valutazione della produzione scientifica dei candidati***

Per quanto concerne gli indicatori per la valutazione della produzione scientifica che i candidati selezionati per il proseguimento della procedura debbono possedere, la Commissione si atterrà a quanto sopra già indicato.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 9, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 27.2.2013 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.



La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale al Dipartimento Risorse Umane – Servizio personale docente - Settore II, al fine di consentirne la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

Il giorno 4.12.2012 alle ore 15.30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione.

La Commissione ha preso visione delle pubblicazioni scientifiche dell'unico candidato Prof ALBERTO MARCHESELLI e ha rilevato che questi ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, la Commissione ha verificato, per l'unico candidato, il possesso del requisito della produttività scientifica, sulla base di quanto evidenziato nella prima seduta.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per l'unico candidato, la valutazione di pertinenza, ritenendo che esso abbia soddisfatto il requisito della produttività scientifica.

Successivamente la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui all'intestazione ha proceduto alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dell'unico candidato Prof ALBERTO MARCHESELLI. La Commissione si è attenuta ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta e per l'unico candidato ha preso in esame le pubblicazioni e i titoli presentati, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

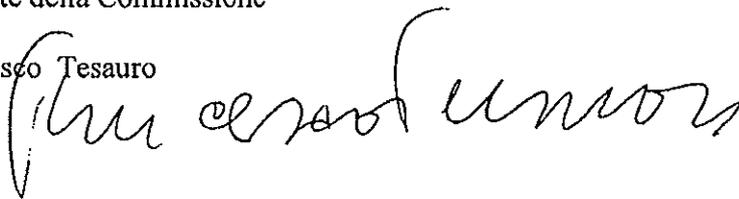
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato, per l'unico candidato Prof ALBERTO MARCHESELLI, il giudizio collegiale di cui all'allegato B, che fa parte integrante della presente relazione.

Infine, la Commissione, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, ha indicato il Prof ALBERTO MARCHESELLI quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente della Commissione

Prof. Francesco Tesaurò



**ALL. B**

**Giudizio collegiale sulle pubblicazioni scientifiche e sui titoli dei candidati in possesso del requisito della produttività scientifica:**

**Candidato: prof. ALBERTO MARCHESELLI**

**Giudizio:**

Il candidato prof. ALBERTO MARCHESELLI si è occupato, nella produzione scientifica presentata per la valutazione, di vari temi affinenti al diritto tributario. Il tema degli accertamenti presuntivi e in base a studi di settore è stato approfondito specialmente nella monografia "*Le presunzioni nel diritto tributario: dalle stime agli studi di settore*", Torino, Giappichelli, 2008. Le garanzie dei soggetti passivi a fronte dei poteri dell'amministrazione finanziaria, i temi del diritto di difesa, del giusto procedimento e del "giusto processo" sono stati trattati in vari articoli pubblicati su riviste italiane di riconosciuto prestigio.

La monografia del 2001 su “Le attività illecite tra fisco e sanzione”, pur non rientrando nel periodo per la valutazione di produttività scientifica, conferma l’apprezzabilità della produzione complessiva del candidato. La produzione scientifica del candidato, valutata all’interno del panorama internazionale della ricerca, presenta caratteri di originalità, rigore metodologico e innovatività che meritano un particolare apprezzamento. Il numero delle pubblicazioni presentate e la distribuzione di esse sotto il profilo temporale sono adeguati a quanto richiesto nel bando. L’impatto delle pubblicazioni all’interno del settore scientifico disciplinare, tenendo conto dell’età accademica, è apprezzabile.

Passando alla valutazione dei titoli, dal curriculum del candidato si rileva in particolare, quanto all’attività di didattica ufficiale, che è professore Associato di Diritto Tributario presso la facoltà di Giurisprudenza dell’Università di Torino dall’anno accademico 2008 – 2009, ed è Direttore Scientifico del Master Universitario Tributario “Diritto tributario. Tributi, procedimenti e processo tra efficienza e giustizia” organizzato dall’Università di Torino; quanto alla partecipazione a comitati editoriali di riviste, si rileva la partecipazione ai comitati scientifici delle riviste “Giustizia tributaria” e “Innovazione e diritto”.

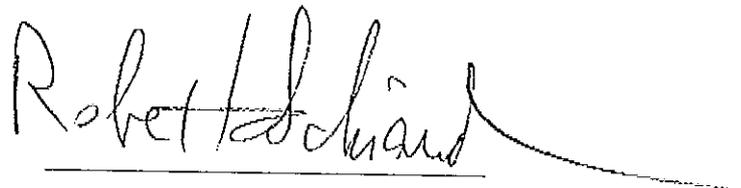
Pertanto, il candidato prof. ALBERTO MARCHESELLI presenta una produzione scientifica e dei titoli meritevoli di particolare apprezzamento.



**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, FACOLTA'  
DI GIURISPRUDENZA, SETTORE CONCORSUALE 12/D2 DIRITTO TRIBUTARIO,  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 DIRITTO TRIBUTARIO, INDETTA  
CON D.R. N. 800 DEL 16.8.2012 - PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 69 -  
IV SERIE SPECIALE - DEL 4.9.2012**

“Il sottoscritto Prof. Roberto SCHIAVOLIN, nato a Padova il 17 aprile 1963, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Facoltà di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D2 Diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12 diritto tributario, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la relazione riassuntiva dei lavori svolti a firma del Prof. Francesco Tesauro, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

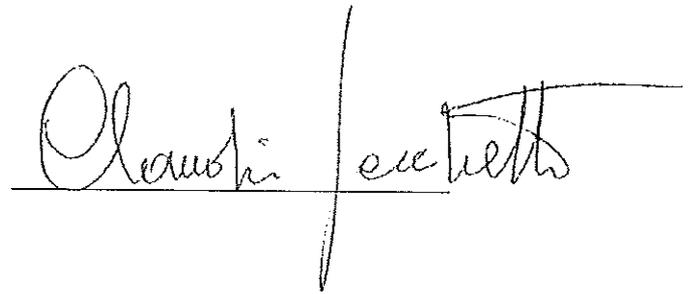
Padova, 4 dicembre 2012

  
Roberto Schiavolin

**PROCEDURA SELETTIVA VOLTA AL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, FACOLTÀ  
DI GIURISPRUDENZA, SETTORE CONCORSUALE 12/D2 DIRITTO TRIBUTARIO,  
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/12 DIRITTO TRIBUTARIO, INDETTA  
CON D.R. N. 800 DEL 16.8.2012 - PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE N. 69 -  
IV SERIE SPECIALE - DEL 4.9.2012**

Il sottoscritto Prof. Claudio SACCHETTO, nato a Vigevano il 16 febbraio 1944, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva volta al reclutamento di un professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Facoltà di Giurisprudenza, settore concorsuale 12/D2 Diritto tributario, settore scientifico disciplinare IUS/12 diritto tributario, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione in data odierna relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Tesauro, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

DATA 4 Dicembre 2012

A handwritten signature in black ink, reading "Claudio Sacchetto". The signature is written in a cursive style and is positioned above a horizontal line. A vertical line extends downwards from the center of the signature, crossing the horizontal line.