



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DAFIST SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-FIL/02 - SETTORE CONCORSUALE 11/C2 D.R. N. 243 DEL 26/01/2017.

VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno Lunedì 8/05/2017 alle ore 10.00 ha luogo per via telematica la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato da questa Università, per effettuare la valutazione preliminare dei candidati.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Il Presidente ricorda che al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri predeterminati in conformità alla normativa vigente.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e in modo particolare dei titoli e delle pubblicazioni dichiarati dai medesimi sui quali fondare la valutazione preliminare.

Al termine della seduta la Commissione, all'unanimità, sulla base dei criteri e parametri predeterminati nella seduta del 28/04/2017 esprime i giudizi di cui all'allegato A che fa parte integrante del presente verbale.

Conseguentemente la Commissione trasmette il presente verbale, unitamente all'elenco dei candidati, comparativamente più meritevoli, ammessi a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica (allegato)

La seduta è tolta alle ore 11.30 e la Commissione si aggiorna alle ore 9.00 del giorno 22/05/2017 presso Dipartimento DAFIST, Università di Genova, Biblioteca di Filosofia, Via Balbi 4, primo piano, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 08/05/2017

IL PRESIDENTE

Prof. Michele Marsonet



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Giudizi analitici formulati collegialmente sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Maria Cristina AMORETTI

1) titoli e curriculum

La candidata si è laureata in Filosofia (Università di Genova, 110/110 e lode con dignità di stampa), svolgendo un periodo di studio presso lo University College Cork, Irlanda (6 mesi). Ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Scienze filosofiche e storiche, indirizzo Filosofia (Università di Genova), congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Ha svolto numerose attività di insegnamento a livello universitario in gran parte riconducibili al settore scientifico disciplinare M-Fil/02: 8 corsi affidati ufficialmente, 7 supporti alla didattica/tutorships, nonché numerose lezioni seminariali e per corsi di master e PhD (più 1 corso affidato ufficialmente e 1 supporto alla didattica in settori affini a quello in oggetto della presente procedura). Ha effettuato la supervisione di 14 tesi a livello triennale e specialistico.

Ha ottenuto assegni, borse post-doc e borse di ricerca presso l'Università di Genova e l'ICT del CNR di Roma (per un totale di quasi 7 anni) nonché svolto diverse visiting presso istituti esteri importanti, quali la University of Malta (2 mesi), il King's College London (6 mesi), la Ruhr Universitaet Bochum (1 mese) e la Technische Universitaet Munchen (1 mese). Ha inoltre partecipato a 4 scuole di specializzazione (1 in Italia, 3 all'estero).

Ha partecipato a numerosi progetti nazionali e internazionali: 1 progetto bilaterale Italia/Sud Corea, 4 PRIN e 7 progetti di Ateneo.

Ha partecipato in qualità di relatrice a 37 convegni referati, nazionali e internazionali, è stata invitata ad ulteriori 22 convegni, nazionali e internazionali, e a 38 seminari.

Ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per Professore di seconda fascia in tre settori scientifico-disciplinari (M-FIL/02, M-FIL/01, M-FIL/05), ha vinto il Premio Paolo Michele Erede ed è cultore della materia nel settore scientifico disciplinare M-FIL/01.

Ha inoltre contribuito all'organizzazione di numerosi convegni nazionali e internazionali, è stata reviewer per 15 riviste di rilevanza nazionale e internazionale, 1 volume, 9 conferenze e 1 VQR, è stata membro del consiglio direttivo di 2 società e del comitato editoriale di 2 riviste.

Titoli e curriculum sono di livello tale da consentire l'ammissione al colloquio orale.

2) produzione scientifica

Dal curriculum presentato dalla candidata risulta una produzione scientifica assai ampia e congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura: 4 monografie, 19 articoli su rivista (7 di fascia A), 17 capitoli di libro, 10 articoli in proceedings, 8 introduzioni, 7 curatele, 2 curatele di proceedings, 1 curatela di special issue di rivista, 19 voci brevi, 13 recensioni. Il numero delle pubblicazioni (più di 80) e la loro continuità temporale è eccellente, buona la collocazione editoriale.

Nello specifico, la candidata ha presentato 15 pubblicazioni di cui 4 monografie, 9 articoli su rivista (4 di fascia A) e 2 capitoli di libro. La produzione scientifica presentata dalla candidata ha evidenziato un'elevata congruenza con le tematiche del settore concorsuale e con le tematiche interdisciplinari pertinenti. Gli interessi della candidata si concentrano sull'esternalismo, con particolare riferimento alla teoria della triangolazione di Donald Davidson, e più recentemente su tematiche di filosofia della medicina, in particolare sulla definizione di malattia e disturbo mentale. La maggior parte delle pubblicazioni sono a singolo autore (12) e nelle pubblicazioni scritte in collaborazione l'apporto della

candidata è buono ed è ben individuabile, grazie a dichiarazioni personali ma anche sulla base della congruenza col resto della sua attività scientifica. Valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, la qualità della produzione è di buon livello, contraddistinta da buona originalità, buon rigore metodologico e buon carattere innovativo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Roberto CIUNI

1) titoli e curriculum

Il candidato si è laureato in Filosofia (Università di Pisa) e in Lettere e Filosofia (Scuola Normale Superiore di Pisa), svolgendo un periodo di studio presso la Utrecht University (5 mesi). Ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia (Università di Firenze), congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Durante il dottorato ha svolto un periodo di ricerca presso la Universidad de Barcelona (18 mesi).

Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario, prevalentemente all'estero, in gran parte riconducibili al settore scientifico disciplinare M-Fil/02: 3 corsi in proprio e 4 in codocenza. Dalla documentazione presentata dal candidato non risulta tuttavia se si tratti di affidamenti ufficiali o di supporto alla didattica. Ha inoltre effettuato alcune lezioni per corsi di master e supervisionato 2 tesi di master.

Ha ottenuto assegni e borse di post dottorato presso la Delft University of Technology, la Ruhr University Bochum, la University of Amsterdam e l'Università di Padova (per un totale di quasi 7 anni), nonché svolto diverse visiting presso importanti istituti italiani ed esteri, quali l'Università di Padova, (4 mesi), la University of Amsterdam (3 mesi), e la Université de Toulouse (2 mesi).

È stato PI di un progetto della Humboldt Foundation e partecipato a 3 progetti locali.

Ha partecipato in qualità di relatore a 26 convegni referati, nazionali e internazionali, ed è stato invitato ad ulteriori 31 seminari.

Ha vinto una borsa di ricerca della Fondazione Humboldt.

Ha inoltre contribuito all'organizzazione di alcuni convegni e workshop nazionali e internazionali, è stato reviewer per 3 riviste di rilevanza internazionale, 8 conferenze e 1 progetto di ricerca, è membro del comitato editoriale di 1 rivista.

Titoli e curriculum sono di livello tale da consentire l'ammissione al colloquio orale.

2) produzione scientifica

Dal curriculum presentato dal candidato risulta una produzione scientifica abbastanza ampia e congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura: 5 articoli su rivista (3 fascia A), 4 capitoli di libro, 6 articoli in proceedings, 3 curatele di volumi, 4 curatele di special issue di riviste, 7 introduzioni, 4 recensioni. Il numero delle pubblicazioni è discreto (33), buona è la loro continuità temporale e la collocazione editoriale.

Nello specifico, il candidato ha presentato la tesi di dottorato ("Existential dependence in temporal contexts") e 15 pubblicazioni di cui 5 articoli su rivista (3 fascia A), 4 capitoli di libro, 6 articoli in proceedings. La produzione scientifica presentata dal candidato ha evidenziato congruenza con le tematiche del settore concorsuale. Gli interessi del candidato si concentrano nell'ambito della logica e della logica filosofica, con particolare riferimento alle logiche dell'azione, alle logiche temporali e alle logiche paraconsistenti. La maggior parte delle pubblicazioni sono lavori scritti in collaborazione (9); l'apporto del candidato è buono e individuabile sulla base della congruenza col resto della sua attività scientifica. Valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, la qualità della produzione è di buon livello, contraddistinta da buona originalità, buon rigore metodologico e buon carattere innovativo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Thomas HUNEFELDT

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea in Filosofia, Psicologia e Scienza della Religione (University of Tübingen) nonché il dottorato di ricerca in Filosofia (University of Tübingen) e in Psicologia cognitiva (Università Sapienza di Roma), congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Ha svolto numerose attività di insegnamento a livello universitario, sia in Italia che all'estero, in gran parte riconducibili al settore scientifico disciplinare M-Fil/02: 7 corsi affidati ufficialmente e 1 supporto alla didattica (più 3 corsi affidati ufficialmente fuori settore). Ha effettuato la supervisione di diverse tesi di dottorato.

Ha ottenuto assegni e borse di post dottorato presso l'Università Sapienza di Roma e la Catholic University of Eichstätt-Ingolstadt (per un totale di quasi 6 anni), nonché contratti di ricerca presso l'Università di Perugia e l'Università Sapienza di Roma. È stato inoltre assistente di ricerca presso la Seattle University (10 mesi) e guest researcher presso la Ecole Normale Supérieure di Parigi (8 mesi). Dalla documentazione presentata non risulta che il candidato abbia partecipato a progetti di ricerca, convegni o conferenze.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare M-Fil/02.

Ha inoltre contribuito all'organizzazione di alcuni convegni nazionali e internazionali, ed è membro del comitato editoriale di 1 rivista.

Titoli e curriculum sono di livello tale da consentire l'ammissione al colloquio orale.

2) produzione scientifica

Dalla documentazione presentata dal candidato non appare la sua produzione scientifica complessiva. Non se ne può pertanto valutare la reale ampiezza, né la continuità temporale.

Il candidato ha presentato: 1 monografia, 11 articoli su rivista (4 di fascia A), 3 capitoli di libro (uno è l'introduzione a una traduzione in tedesco a cura del candidato). La produzione scientifica presentata dal candidato ha evidenziato una sufficiente congruenza con le tematiche del settore concorsuale. Gli interessi del candidato si concentrano sullo studio di Peirce, Olivetti, nonché sulla teoria della mente e la cognizione situata. La maggior parte delle pubblicazioni sono a singolo autore (9) e nelle pubblicazioni scritte in collaborazione l'apporto del candidato è buono ed individuabile sulla base della congruenza col resto della sua attività scientifica. Valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, la qualità della produzione è di livello tra l'accettabile e il buono, contraddistinta da buona originalità, accettabile rigore metodologico e buon carattere innovativo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Andrea MANFRINATI

1) titoli e curriculum

Il candidato ha conseguito la laurea in Filosofia (Università di Padova, 110/110 e lode) nonché il dottorato di ricerca in Scienze cognitive (Università di Padova), congruente con il settore concorsuale

oggetto della presente procedura. Durante il dottorato ha svolto un periodo di ricerca presso il Baruch College, CUNY (5 mesi).

Dalla documentazione presentata non risulta che il candidato abbia svolto attività di docenza a livello universitario, tranne alcune lezioni seminariali e per corsi di master e PhD.

Ha ottenuto assegni, borse post-doc e borse di ricerca presso lo IEO di Milano, l'Università di Milano Bicocca, l'Università di Padova e l'Università della Valle d'Aosta (per un totale di circa 9 anni).

Ha partecipato/collaborato a 3 progetti di ricerca a livello locale.

Ha partecipato in qualità di relatore a 21 convegni (con 16 presentazioni e 5 poster), ma dalla documentazione presentata dal candidato non emerge quanti e quali di quei convegni fossero referati.

Ha vinto 4 premi Giovani Ricercatori (per miglior poster, convegno Neuroetica), il Premio Mazzocco ed è stato cultore della materia nel settore M-Fil/02 e altri 2 settori.

È stato reviewer per 9 riviste di rilevanza internazionale.

Titoli e curriculum non sono di livello tale da consentire l'ammissione al colloquio orale.

2) produzione scientifica

Dal curriculum presentato dal candidato risulta una produzione scientifica sufficientemente ampia ma solo in parte congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura: 13 articoli su rivista (4 di fascia A), 6 capitoli di libro, 1 traduzione di articolo e 2 rassegne. Nello specifico, il candidato ha presentato la tesi di dottorato e 14 pubblicazioni: 10 articoli su rivista (4 di fascia A) e 4 capitoli di volume. Il numero delle pubblicazioni è accettabile (22), buona è la loro continuità temporale e la collocazione editoriale.

Nello specifico, il candidato ha presentato la tesi di dottorato ("Idee ed esperimenti per un nuovo approccio ai condizionali") e 14 pubblicazioni di cui 5 articoli su rivista (3 fascia A), 4 capitoli di libro, 6 articoli in proceedings. La produzione scientifica presentata dal candidato ha evidenziato una congruenza solo parziale con le tematiche del settore concorsuale. Gli interessi del candidato si concentrano infatti su temi di filosofia morale e neuroetica, spesso caratterizzati da un approccio di tipo empirico, che, sebbene siano certo collegati alla filosofia della scienza e alla logica, non sono temi centrali del settore concorsuale oggetto della presente procedura. Per certi aspetti, infatti, la produzione del candidato è accostabile, da un punto di vista metodologico e in ragione delle sedi di pubblicazione, alla ricerca psicologico-cognitiva. La maggior parte delle pubblicazioni sono lavori scritti in collaborazione (11); l'apporto del candidato è complessivamente discreto e individuabile sulla base della congruenza col resto della sua attività scientifica. Valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, la qualità della produzione è di discreto livello, contraddistinta da buona originalità, buon rigore metodologico e buon carattere innovativo.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Carlo PROIETTI

1) titoli e curriculum

Il candidato si è laureato in Filosofia (Università di Pisa e Scuola Normale Superiore di Pisa) e ha poi conseguito un master in Logica matematica e fondamenti dell'informatica (Università di Paris 7) e il dottorato di ricerca in Filosofia (Università di Paris 1), congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario all'estero, in gran parte riconducibili al settore scientifico disciplinare M-Fil/02: 6 corsi affidati ufficialmente (più 1 fuori settore) e 1 supporto alla didattica.

Ha ottenuto assegni e borse di post dottorato presso la University of Lund (per un totale di quasi 7 anni). È/è stato PI di 4 progetti di ricerca (1 Marie Curie Individual Fellowship, 1 progetto finanziato da Riksbankens Jubileumfond e 2 progetti nazionali svedesi).

Ha partecipato in qualità di relatore a 17 seminari invitati e circa 30 altri convegni/conferenze, ma dalla documentazione presentata dal candidato non emerge quali siano tali convegni/conferenze, né se siano o meno referati.

Ha vinto 1 borsa Marie Curie, 1 premio dalla SoPhA per terzo miglior articolo, è abilitato per insegnare all'Università in Svezia e in Francia.

Ha inoltre contribuito all'organizzazione di alcuni workshop internazionali, è stato reviewer per 10 riviste di rilevanza internazionale, 4 conferenze ed è membro del comitato di 1 società.

Titoli e curriculum sono di livello tale da consentire l'ammissione al colloquio orale.

2) produzione scientifica

Dal curriculum presentato dal candidato risulta una produzione scientifica sufficientemente ampia e congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura: 8 articoli su rivista (7 di fascia A), 7 capitoli di libro, 1 articolo in proceedings, 1 curatela di special issue di rivista, 1 introduzione e 2 recensioni. Il numero delle pubblicazioni è accettabile (20), buona è la loro continuità temporale, ottima la collocazione editoriale.

Nello specifico, il candidato ha presentato la tesi di dottorato ("Le problème des futurs contingents et le paradoxe de Fitch. Une étude commune de deux problèmes en logique modale") e 15 pubblicazioni: 8 articoli su rivista (7 di fascia A) e 7 capitoli di volume. La produzione scientifica presentata dal candidato ha evidenziato congruenza con le tematiche del settore concorsuale. Gli interessi del candidato si concentrano nell'ambito della logica e della logica filosofica, con particolare riferimento alle logiche modali, alle logiche temporali e alle logiche epistemiche. La maggior parte delle pubblicazioni sono a singolo autore (8) e nelle pubblicazioni scritte in collaborazione l'apporto del candidato è buono e individuabile sulla base della congruenza col resto della sua attività scientifica. Valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, la qualità della produzione è di buon livello, contraddistinta da buona originalità, buon rigore metodologico e buon carattere innovativo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Gabriele PULCINI

1) titoli e curriculum

Il candidato si è laureato in Filosofia (Università di Pisa, 110/110 e lode), svolgendo un periodo di studio presso la University of Amsterdam (2 mesi). Ha conseguito poi il dottorato di ricerca in Filosofia (cotutela Università di Roma Tre e Université de la Méditerranée Aix-Marseille II), congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura.

Ha svolto diverse attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare M-Fil/02: 3 corsi affidati ufficialmente e 3 supporti alla didattica. Ha inoltre effettuato numerose lezioni per corsi di master e dottorato.

Ha ottenuto assegni e borse di post dottorato presso l'Università di Roma Tre, l'École Normale Supérieure di Parigi, l'Università di Chieti-Pescara, l'Università di Bologna, l'Università di Cagliari, l'Università di Campinas e la Universidade Nova di Lisbona (per un totale di quasi 9 anni).

Dalla documentazione presentata non risulta che il candidato abbia partecipato a progetti di ricerca.

Ha partecipato in qualità di relatore a 11 convegni internazionali referati ed è stato invitato a ulteriori 5 seminari.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare M-Fil/02. Ha inoltre l'abilitazione all'insegnamento in Francia in 3 diversi settori.

Ha inoltre contribuito all'organizzazione di 4 conferenze.
Titoli e curriculum sono di livello tale da consentire l'ammissione al colloquio orale.

2) produzione scientifica

Dal curriculum presentato dal candidato risulta una produzione scientifica sufficientemente ampia e congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura: 11 articoli su rivista (8 di fascia A), 4 capitoli di libro e 5 articoli in proceedings. Il numero delle pubblicazioni è accettabile (20), buona è la loro continuità temporale, ottima la collocazione editoriale.

Nello specifico, il candidato ha presentato la tesi di dottorato ("Permutative logic: a geometrical study on linear logic proofs") e 15 pubblicazioni: 9 articoli su rivista (8 di fascia A) e 6 capitoli di volume. La produzione scientifica presentata dal candidato ha evidenziato congruenza con le tematiche del settore concorsuale. Gli interessi del candidato si concentrano nell'ambito della logica matematica e delle sue applicazioni, nonché sul significato della verità delle proposizioni gödeliane. La maggior parte delle pubblicazioni sono lavori scritti in collaborazione (11); l'apporto del candidato è buono e individuabile sulla base della congruenza col resto della sua attività scientifica. Valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, la qualità della produzione è di buon livello, contraddistinta da buona originalità, buon rigore metodologico e buon carattere innovativo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Andrea STROLLO

1) titoli e curriculum

Il candidato si è laureato in Filosofia teoretica (Università di Torino, 110/110 e lode) e ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia del linguaggio e della mente (Università di Torino), congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Durante il dottorato ha svolto un periodo di ricerca presso la University of Oxford (12 mesi).

Ha svolto alcune attività di insegnamento a livello universitario riconducibili al settore scientifico disciplinare M-Fil/02: 1 corso e 4 supporti alla didattica.

Ha ottenuto assegni e borse di post dottorato presso la University of Helsinki e la Scuola Normale Superiore di Pisa (per un totale di circa 4 anni). Ha inoltre partecipato a 2 scuole di specializzazione (1 in Italia, 1 all'estero).

Dalla documentazione presentata non risulta che il candidato abbia partecipato a progetti di ricerca.

Ha partecipato in qualità di relatore a 15 convegni. Dalla documentazione presentata dal candidato non emerge tuttavia se si tratti o meno di convegni referati (se non in 3 casi, per 2 convegni a invito e 1 referato).

È stato inoltre membro del comitato organizzativo di 2 conferenze e reviewer per 3 riviste, nazionali e internazionali.

Titoli e curriculum non sono di livello tale da consentire l'ammissione al colloquio orale.

2) produzione scientifica

Dal curriculum presentato dal candidato risulta una produzione scientifica non ancora abbastanza ampia, ma comunque in buona parte congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura: 4 articoli su rivista (2 di fascia A), 1 capitolo di volume e 2 ulteriori articoli che sono in corso di stampa. Il numero delle pubblicazioni è relativamente scarso (7), discreta è la loro continuità temporale, buona la collocazione editoriale.

Nello specifico, il candidato ha presentato la tesi di dottorato ("Subtle truths. A formal investigation into deflationism and conservativeness") e 5 pubblicazioni: 4 articoli su rivista (2 di fascia A) e 1 capitolo di volume. La produzione scientifica presentata dal candidato ha evidenziato sufficiente congruenza con le tematiche del settore concorsuale. Gli interessi del candidato si concentrano sulla nozione di verità e le teorie deflazioniste della verità. Tutte le pubblicazioni sono a singolo autore. Valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, la qualità della produzione è di buon livello, contraddistinta da buona originalità, buon rigore metodologico e buon carattere innovativo. Per quanto il candidato presenti gli elementi potenziali per uno sviluppo di carriera, comparativamente questi appaiono ancora insufficienti.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: Luca TAMBOLO

1) titoli e curriculum

Il candidato si è laureato in Filosofia (Università di Trieste) e ha poi conseguito il dottorato di ricerca in Filosofia (Università di Trieste), congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Dalla documentazione presentata non risulta che il candidato abbia svolto attività di docenza a livello universitario, tranne 3 seminari di supporto alla didattica.

Dalla documentazione presentata non risulta che il candidato abbia svolto attività di formazione o di ricerca post-dottorato.

Ha partecipato a 4 progetti di ricerca nazionali (PRIN).

Ha partecipato in qualità di relatore a 18 convegni referati, nazionali e internazionali, ed è stato invitato ad ulteriori 11 seminari.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di seconda fascia nel settore scientifico disciplinare M-Fil/02. Ha conseguito il premio di laurea Mocchino-Foà.

È stato inoltre membro del comitato organizzativo di 4 conferenze ed è stato reviewer per 6 riviste, nazionali e internazionali.

Titoli e curriculum sono di livello tale da consentire l'ammissione al colloquio orale.

2) produzione scientifica

Dal curriculum presentato dal candidato risulta una produzione scientifica abbastanza ampia e congruente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura: 2 monografie, 10 articoli su rivista (5 di fascia A), 4 capitoli di libro e 2 articoli in proceedings. Il numero delle pubblicazioni è accettabile (18), buona è la loro continuità temporale, molto buona la collocazione editoriale.

Nello specifico, il candidato ha presentato 14 pubblicazioni: 2 monografie, 9 articoli su rivista (5 di fascia A) e 3 capitoli di volume. La produzione scientifica presentata dal candidato ha evidenziato congruenza con le tematiche del settore concorsuale. Gli interessi del candidato si concentrano nell'ambito della filosofia generale della scienza, con particolare riferimento al realismo scientifico, alle teorie del progresso scientifico e alla filosofia della scienza post-empirista, soprattutto a Paul Feyerabend. La maggior parte delle pubblicazioni sono a singolo autore (11) e nelle pubblicazioni scritte in collaborazione l'apporto del candidato è buono e individuabile sulla base dell'autodichiarazione del candidato nonché della congruenza col resto della sua attività scientifica. Valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, la qualità della produzione è di buon livello, contraddistinta da buona originalità, buon rigore metodologico e buon carattere innovativo.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DAFIST, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-FIL/02- SETTORE CONCORSUALE 11/C2, D.R. N. 243 DEL 26/01/2017.

Elenco dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dott. Maria Cristina Amoretti

Dott. Roberto Ciuni

Dott. Thomas Hunefeldt

Dott. Carlo Proietti

Dott. Gabriele Pulcini

Dott. Luca Tambolo

Data 08/05/2017

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Michele Marsonet