



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/06 - SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - D.R. N. 908 DEL 24/07/2014 E D.R. 1061 DEL 03/09/2014

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 28 ottobre 2014, alle ore 12.30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 1292 del 20/10/2014, è composta da:

Prof Oscar Alabiso, Professore Associato di Oncologia medica (SSD MED/06) presso l'Università degli studi del Piemonte Orientale;

Prof. Guido Biasco, Professore Ordinario di Oncologia Medica (SSD MED/06) presso l'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Francesco Boccardo, Professore Ordinario di Oncologia Medica (SSD MED/06), presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Francesco Boccardo; svolge le funzioni di segretario il Prof. Oscar Alabiso.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. N. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente, le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli e curriculum: fino a un massimo di punti 50;
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, N. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione prenderà in considerazione i seguenti titoli (purché adeguatamente certificati e/o documentati):

- a) dottorato di ricerca o equipollente; diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) attività in campo clinico relativamente al settore concorsuale;
- e) Titolarità o co-titolarità di progetti di ricerca, ivi compresa la partecipazione a studi multicentrici;
- f) partecipazione, come relatore/co-relatore, docente a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, ivi comprese borse di studio per attività formative e/o di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità delle attività svolte dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi del D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Anche in questo caso la Commissione potrà avvalersi di indicatori scientimetrici come

l'IF totale e il numero di citazioni. Essendo prevedibile trattarsi di candidati che avranno da poco concluso il proprio iter formativo e con una anzianità di carriera (intesa come il periodo trascorso dal conseguimento della laurea magistrale) verosimilmente breve, la Commissione ritiene del tutto facoltativo l'utilizzo di indici, come l'Indice di Hirsch, che andrebbero ragionevolmente corretti in base all'anzianità, considerando che comunque il vincitore avrà un inquadramento triennale e in posizione iniziale

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati che saranno ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
	TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente e/o il diploma di specializzazione medica conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>In base alla congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare(SSD) e la durata dei corsi di Studio (in media 1 punto per anno). La tesi di dottorato verrà eventualmente valutata nell'ambito delle pubblicazioni. Altre certificazioni verranno considerate a discrezione della Commissione, se ritenute congrue e coerenti con il SSD. Ad esse verrà attribuito il punteggio max di punti 2</i>	
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	<i>Affidamenti in Corsi di Studio di 1° o 2° livello (lauree triennali, lauree magistrali, comprese le attività di cui all' ex Art 33), affidamenti presso Scuole di specializzazione, Master di 1° e 2° livello; verranno considerate anche singole lezioni e eventuali attività di tipo seminariale e di tutoraggio studenti, purché adeguatamente documentate. L'attività didattica verrà valutata in base alla congruenza con il SSD e all'entità e alla continuità dell'impegno didattico e delle attività di tutoraggio.</i>	
3	Documentata attività di formazione e/o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	<i>Assegni di Ricerca; Borse di Studio per attività di formazione e/o ricerca; Contratti di ricerca (compresi co.co.co e co.co.pro); soggiorni come "visitor" presso Istituti di Ricerca o Istituzioni accademiche in Italia o all'estero; "NB Sono escluse dalla valutazione le attività formative o di ricerca svolte nel corso del dottorato o della specializzazione presso le rispettive strutture di sede, in quanto già valutate al punto 1. Le attività formative e/o di ricerca presso Istituti di ricerca o Istituzioni Accademiche in Italia o all'estero verranno valutate in base alla tipologia, congruenza con il SSD e alla durata, ma anche alla qualificazione delle Istituzioni medesime (max 0.2 punti per mese) Partecipazione a Comitati Scientifici e Redazionali di riviste scientifiche, Gruppi per l'implementazione di linee guida in campo sanitario e ogni altra attività di tipo scientifico coerente con il SSD; si terrà conto dell'importanza delle iniziative (regionale, nazionale, internazionale, enti promotori, etc) La Commissione attribuirà un punteggio complessivo fino ad un massimo di 2 punti.</i>	
4	Documentata attività in campo clinico, purché coerente con il settore disciplinare e comunque utile ai fini dell' inquadramento assistenziale previsto dagli accordi con la Regione Liguria (vedi Delibera N 44 del 14/10/2014)	max punti 7,5
	<i>Sono riconosciute solo le attività prestate presso Enti Pubblici e/o Enti Privati convenzionati con il Servizio Sanitario Nazionale. Le attività devono essere adeguatamente documentate e/o autocertificate. Sono incluse le attività prestate come dirigente medico (a TD o indeterminato), e quelle come Assegnista, borsista</i>	

come dirigente medico (a TD o indeterminato), e quelle come Assegnista, borsista etc (se svolte in convenzione con il SSN) ovvero le attività svolte con incarichi di tipo professionale o attraverso altri tipi di inquadramento se svolte all'estero. La valutazione terrà conto della congruenza, tipologia e durata. Verrà attribuito il punteggio max di punti 0.2 per mese. Le attività cliniche prestate nell'ambito dei corsi di specializzazione sono già valutate al punto 1. Altre attività (guardia medica, 118 etc) verranno considerate a discrezione della Commissione se ritenute comunque congrue con i compiti assistenziali inerenti il SSD. Ad esse verrà assegnato il punteggio max di punti 2

5	Titolarità o co-titolarità di progetti di ricerca ,ivi compresa la partecipazione a studi multicentrici	max punti 7.5
	<p>Direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali; Direzione, coordinamento o partecipazione a progetti di ricerca nazionali; Coordinamento o partecipazione a progetti scientifici comunque di interesse del settore disciplinare; Coordinamento o partecipazione a sperimentazioni cliniche controllate; Le attività verranno valutate in base alla coerenza con il settore disciplinare, al ruolo svolto dal candidato (coordinamento/partecipazione), nonché alla rilevanza degli eventuali prodotti scientifici. Nel caso delle sperimentazioni cliniche verrà considerato il numero ed eventuali prodotti (pubblicazioni). La Commissione attribuirà un punteggio globale</p>	
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	<p>Le attività in qualità di relatore/docente a congressi e convegni, verranno valutate in base alla congruenza con il SSD e alla tipologia dell'evento e del contributo, nonché al numero dei contributi stessi. La Commissione attribuirà un max di punti 0.2 ad evento</p>	
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali, ivi comprese borse di studio per attività formative e/o di ricerca	max punti 2
	<p>La Commissione attribuirà un punteggio globale in relazione alla coerenza con il SSD, alla tipologia del premio o della borsa, al carattere nazionale o internazionale, ai criteri di selezione per l'attribuzione, alla eventuale dotazione di fondi etc.</p>	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 -

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste internazionali	max punti 36
2	Publicazioni su riviste nazionali, capitoli di libro, altri contributi (atti di convegni). In questo ambito è ricompresa eventualmente anche la tesi di dottorato	max punti 8
3	Abstracts e altri contributi a convegni	max punti 1
4	Consistenza complessiva della produzione scientifica	max punti 5

La Commissione terrà in considerazione esclusivamente i contributi editi a stampa, ovvero i contributi accettati con lettera formale e/o documentati da prove di stampa.

In relazione a tutte le diverse tipologie di pubblicazioni la Commissione attribuirà i punteggi sulle base dei seguenti criteri:

congruenza con il settore MED/06;

originalità, innovatività, rigore metodologico ed importanza (in base anche alla tipologia del contributo: lavori originali, report di studi clinici multicentrici, revisioni della letteratura, lettere con dati originali, case report, etc.);

rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (anche attraverso l'impiego di indici scientimetrici);

contributo dei candidati alle singole pubblicazioni e continuità temporale della produzione scientifica.

Analoghi criteri verranno utilizzati per valutare la Tesi di Dottorato alla quale potranno comunque essere attribuiti non più di punti 3

La Commissione, considerato quanto previsto dall'art. 12 del già citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 20/02/2015 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione stessa).

I componenti della Commissione, presa infine visione dell'elenco dei candidati, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che il numero dei candidati è maggiore di 6, la Commissione definisce la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna, in via telematica, alle ore 16.30 del giorno 7/11/2014, per la valutazione preliminare dei curricula e della produzione scientifica dei candidati e per la selezione dei 6 che saranno ammessi alla selezione successiva

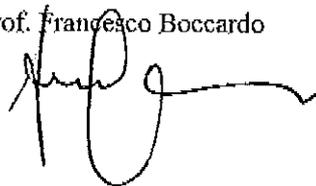
Terminati i lavori, la Commissione, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 28 Ottobre 2014

IL PRESIDENTE

Prof. Francesco Boccardo



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/06 - SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - D.R. N. 908 DEL 24/07/2014 E D.R. 1061 DEL 03/09/2014

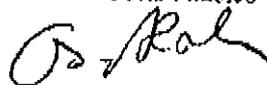
"Il sottoscritto Prof. Oscar Alabiso nato a TORINO il 16/02/1950

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Boccardo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Allega copia del documento di identità

DATA 28 Ottobre 2014

F.to-Prof Oscar Alabiso

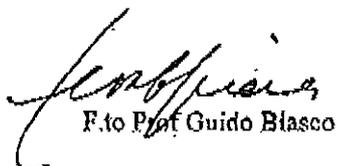


PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALITÀ MEDICHE (DIMI) - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/06 - SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - D.R. N. 908 DEL 24/07/2014 E D.R. 1061 DEL 03/09/2014

"Il sottoscritto Prof. Guido Biasco nato a Lecce, il 26 settembre 1947, membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Boccardo, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Allega copia del documento di identità

DATA : 28 Ottobre 2014


F.to Prof. Guido Biasco

