

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 05.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 8 settembre 2014 alle ore 12 ha luogo la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 867 del 15.07.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Gian Carlo CAINARCA, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Lucia PISCITELLO, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Politecnico di Milano;

Prof. Bertrand QUELIN, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale, Ecoles des Hautes Etudes Commerciales de Paris.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Gian Carlo CAINARCA, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Lucia PISCITELLO

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

1. congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
2. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
3. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; .
4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
5. nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, li..16, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il mese di settembre 2014 pertanto non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. **Marco RABERTO** e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone l'immediata consegna del presente verbale al Servizio personale docente -Settore Reclutamento professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 10 del giorno 29/09/2014.

Il giorno 29 settembre 2014 alle ore 10 ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione. La stessa si è svolta per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

Ciascun Commissario prende visione delle pubblicazioni scientifiche (formato pdf) del dott. Marco RABERTO e rileva innanzitutto che egli ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando.

Successivamente, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, ciascun Commissario ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

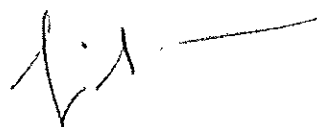
Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Marco RABERTO, Ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE
Gian Carlo CAINARCA



ALL. A al Verbale della seconda riunione della

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 05.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Marco RABERTO.

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Marco RABERTO è Ricercatore universitario a tempo indeterminato dal dicembre 2010 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME), che il 23/01/2014 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per Professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/B3 Ingegneria economico-gestionale, e che ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica e Informatica presso l'Università degli Studi di Genova nel 2003.

La Commissione rileva che il Candidato ha presentato 20 pubblicazioni, e che quindi egli ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione, coerentemente con i criteri espressi nella prima riunione, rileva:

1. una più che buona coerenza e congruenza con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/35 Ingegneria economico-gestionale;
2. un apporto individuale paritetico nelle pubblicazioni a due, tre, quattro, e più firme. Alcune pubblicazioni sono state fatte con ricercatori stranieri di livello internazionale;
3. una produzione scientifica originale e di ottima qualità, sia sul piano del rigore metodologico che del carattere innovativo, e con ottima classificazione di merito delle pubblicazioni nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
4. la collocazione editoriale dei prodotti scientifici è stata effettuata presso editori, collane o riviste di rilievo internazionale. In particolare, i risultati dell'attività scientifica svolta sono stati presentati, come da sottoposto curriculum, in 49 pubblicazioni, suddivise in 27 pubblicazioni su rivista internazionale, 15 capitoli di libro e 7 atti di convegno internazionale pubblicati su libro dotato di ISBN. Le 20 pubblicazioni sottoposte alla presente Procedura Valutativa sono così suddivise: 19 pubblicazioni su rivista internazionale e 1 capitolo su libro, tutte sedi editoriali che utilizzano procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
5. gli indicatori bibliometrici del Candidato risultano essere di ottimo livello. In particolare, il rilevamento mediante il database Scopus riporta un numero totale di citazioni pari a 665; un numero di citazioni per pubblicazione, presente sul database, pari a 14,78; un H-Index pari a 11.

La Commissione rileva infine che:

- a) la produzione scientifica del candidato presenta un'ottima continuità temporale come si evince dalla distribuzione temporale degli anni di pubblicazione sia dei prodotti scientifici presentati alla Presente Valutazione che dall'elenco completo delle pubblicazioni nel curriculum;
- b) la produzione scientifica del candidato presenta un significativo impatto all'interno del settore scientifico disciplinare, stante anche l'età accademica dello stesso (sedici anni), come si evince sia dagli indicatori bibliometrici sopra riportati, che dalle diverse attività del candidato correlate all'attività scientifica, quali il coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, la partecipazione a comitati editoriali di riviste, la partecipazione su invito a diversi convegni internazionali, e l'appartenenza a comitati scientifici e organizzativi di conferenze internazionali.

Per quanta riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione rileva che il Candidato:

- a) è/è stato titolare dei seguenti insegnamenti ufficiali:
 - Modulo di "Finanza Aziendale" (6 CFU) al primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale a partire dall' a.a. 2010/11;
 - Modulo di "Business Management" (5 CFU) al primo anno del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica negli a.a. 2010/11 e 2011/2012;
 - "Data Mining and Statistics" (8 ECTS, a.a. 2008/09, 2009/10 e I semestre 2010/11), e "Stochastic Processes" (8 ECTS, a.a. 2008/09 e 2009/10), per i programmi di Master in Decision Engineering, Financial Engineering e Engineering Management presso la School of Science and Engineering dell'Università di Reykjavik (Islanda) in qualità di Assistant Professor;
 - Modulo di "Finanza Aziendale" (6 CFU, a.a. 2009/2010), Modulo di "Business Management" (5 CFU, a.a. 2009/2010), "Gestione d'Impresa 1" (5 CFU, a.a. 2005/2006), in qualità di Professore a contratto;
- b) ha ottenuto giudizi complessivamente positivi da parte degli studenti sui moduli tenuti;
- c) partecipa alle commissioni per gli esami di profitto per i corsi di Finanza Aziendale+Ingegneria Finanziaria, Economia e Management, Statistica e Probabilità e Business Intelligence. Ha partecipato alla commissione per gli esami di profitto per il corso di Business Management+Operations Research;
- d) ha svolto attività di assistenza a studenti, laureandi e dottorandi dal 2000 a tuttora. E' stato relatore e co-relatore di diverse tesi di laurea. Dall'a.a. 2013/2014 coordina il modulo su "Sustainable Economic Growth" nell'ambito del programma formativo per il percorso magistrale dell'indirizzo di eccellenza in Ingegneria e Architettura della Sostenibilità dell'Istituto di Studi Superiori dell'Università di Genova. E' referente per l'internazionalizzazione e il programma Erasmus per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, la Commissione rileva che il Candidato:

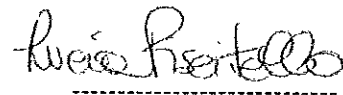
- a) ha partecipato a diversi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. In particolare, è stato recentemente nominato "Scientific Development Plan Officer and Research Area Coordinator" dell'European Association for Evolutionary Political Economy, ha coordinato il progetto di ricerca Iceace 2011-2013 "Financial instability, credit rationing and business cycles in an agent-based model: the case of Iceland" finanziato dal Centro Islandese per la Ricerca (RANNIS); ed è stato membro del comitato di gestione della COST Action IS0902 2010-2014 "Systemic Risks, Financial Crises and Credit - the roots, dynamics and consequences of the Subprime Crisis" in qualità di rappresentante per l'Islanda;
- c) ha partecipato a 7 convegni internazionali in qualità di relatore invitato;
- d) ha conseguito 2 premi internazionali per l'attività di ricerca;
- e) ha partecipato su invito a 4 comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali;
- f) è stato membro di diversi comitati scientifici e organizzatori di conferenze internazionali, in alcuni dei quali in qualità di presidente;
- g) è membro eletto della Commissione paritetica per la didattica e il diritto allo studio della Scuola Politecnica dell'Università di Genova.

Complessivamente l'attività del Candidato manifesta una più che buona coerenza con le tematiche del settore concorsuale; una qualità molto buona della produzione scientifica con caratteristiche di più che buona originalità, molto buon rigore metodologico e scientifico e con pubblicazioni in prestigiose sedi internazionali. Egli ha anche svolto una significativa attività didattica su corsi del settore e ha assunto importanti responsabilità per progetti di ricerca internazionali e in gruppi di lavoro scientifici di rilievo internazionale.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 05.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"La sottoscritta Prof.ssa Lucia PISCITELLO nata a Mistretta il 4/7/1967, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME), Scuola Politecnica di Ingegneria e Architettura, settore concorsuale 09/B3 ingegneria economico-gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 ingegneria economico-gestionale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la Relazione Riassuntiva, a firma del Prof. Gian Carlo CAINARCA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Data, 29 settembre 2014

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Piscitello', written over a horizontal dashed line.

Prof. Lucia PISCITELLO

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA, GESTIONALE E DEI TRASPORTI (DIME), SCUOLA POLITECNICA DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA, SETTORE CONCORSUALE 09/B3 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 INGEGNERIA ECONOMICO-GESTIONALE, INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 05.05.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

"Il sottoscritto Prof. Bertrand QUELIN nato a Saint-Céneré (Francia – 53) il 27 settembre 1958, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n. 1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Meccanica, Energetica, Gestionale e dei Trasporti (DIME), Scuola Politecnica di Ingegneria e Architettura, settore concorsuale 09/B3 ingegneria economico-gestionale, settore scientifico disciplinare ING-IND/35 ingegneria economico-gestionale, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la Relazione Riassuntiva, a firma del Prof. Gian Carlo CAINARCA, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza."

Data, 29 settembre 2014



Prof. Bertrand QUÉLIN