

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO E PIENO, PER LA DURATA DI UN ANNO, CON 1 UNITA' DI PERSONALE DA INQUADRARE NELLA CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONI DATI, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE, DA ADIBIRE ALLE ATTIVITA' DI CREAZIONE E SVILUPPO DI UNA CONTRACT RESEARCH SERVICE (CRS) ACCADEMICA AL FINE DI EROGARE SERVIZI NELL'AMBITO DI STUDI PRECLINICI (IN VITRO E SULL'ANIMALE) E CLINICI INDETTA CON D.D.G. N. 3596 DEL 02.09.2019, PUBBLICATO NELLA G.U. N. 82 – IV SERIE SPECIALE DEL 15.10.2019.

Adempimenti di cui all'art. 19 del D.lgs n. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D.lgs n. 97/2016

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE

Il giorno 10.12.2019 alle ore 15.00 presso auletta biochimica- DIMES, viale Benedetto XV,1 ha luogo la prima riunione della Commissione esaminatrice della procedura di cui al titolo convocata, nominata con DDG n° 3596 del 2/12/2019, affisso all'albo web e al seguente indirizzo telematico: <http://www.unige.it/concorsi>

La Commissione, regolarmente convocata e presente al completo, ha preso visione del D.D.G. con cui è stata indetta la procedura e, in ottemperanza alle disposizioni vigenti in materia, dopo ampia discussione, ha determinato i seguenti criteri e modalità di valutazione delle prove:

Prova scritta a contenuto teorico: la Commissione decide che la prima prova scritta sarà un elaborato su una traccia relativa agli argomenti del programma d'esame

Per la valutazione della prova, la Commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

congruità e completezza:	punti sino a: 12
rigore nella descrizione:	punti sino a: 12
capacità di sintesi:	punti sino a: 6

Prova scritta a contenuto pratico: la Commissione decide che la seconda prova scritta sarà una relazione tecnico scientifica su argomenti specifici per l'esecuzione pratica del progetto.

Per la valutazione della prova, la Commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

congruità e completezza	punti sino a: 12
rigore e precisione nella descrizione:	punti sino a: 12
capacità di sintesi:	punti sino a: 6

Prova orale: la Commissione ricorda che i quesiti da porre ai candidati per ciascuna materia d'esame saranno determinati prima della prova stessa e trascritti nel verbale. I quesiti da rivolgere ai candidati saranno sorteggiati immediatamente prima della prova di ciascuno tra quelli già predeterminati.

Verrà inoltre accertata la capacità di utilizzare i mezzi informatici, in particolare l'utilizzo dei programmi statistici e la relativa interpretazione dei risultati.

I candidati dovranno dimostrare la conoscenza della lingua inglese mediante la lettura e la traduzione in italiano di un paragrafo di un brano.

Per la valutazione della prova, la Commissione terrà in considerazione i seguenti criteri:

chiarezza dell'esposizione:	punti sino a: 15
conoscenza degli argomenti trattati	punti sino a: 15

La Commissione effettuerà un esame collegiale delle prove, con valutazione delle stesse da parte di ogni membro. Il voto finale costituirà l'espressione della media delle suddette valutazioni

Valutazione dei titoli: La Commissione procede quindi alla predeterminazione dei criteri in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 5 del bando, ricordando che la valutazione dei titoli stessi è effettuata dopo le prove scritte e prima di procedere alla correzione dei relativi elaborati.

Alla valutazione dei titoli è riservato un punteggio pari a 30 punti. Sono valutabili, **purché attinenti all'attività lavorativa da svolgere**, i seguenti titoli con il punteggio indicato a fianco di ciascuno:

a) attività lavorativa comunque prestata presso l'Università o altre Pubbliche Amministrazioni (punti 0,5 per ogni bimestre fino ad un massimo di punti 9)

ulteriore punteggio per attività svolte presso l'Università (punti 1 per anno fino ad un massimo di punti 3)

b) idoneità a precedenti procedure selettive della categoria di riferimento o superiori (fino ad un massimo di punti 6):

0,5 punti per categoria D;
1 punto per categoria EP

c) altri titoli a giudizio della commissione (fino ad un massimo di punti 12):

- ulteriore titolo di studio, compresi specializzazioni post-laurea, master, dottorato: punti 1 ciascuno fino ad un massimo di 3
- attestati di qualificazione: punti 0,1 ciascuno fino ad un massimo di 0,5
- specializzazione con esame finale: punti 0,1 ciascuno fino ad un massimo di 0,5
- pubblicazioni: punti 0,25 ciascuno fino ad un massimo di 7
- borse di studio: punti 0,25 per ogni semestre consecutivo fino ad un massimo di 1

La riunione si è conclusa alle ore 17.00

Genova, 10/12/2019

La Commissione:

F.to Prof.ssa Michela Tonetti	Presidente
F.to Dott. Marco Pedrazzi	Componente
F.to Dott.ssa Lucrezia Guida	Componente
F.to Sig.ra Rosalia Ferrara	Segretario