

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SCUOLA DI DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno **12/11/2019 alle ore 13:00** ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 2091 del 28.5.2019

La Commissione, nominata con **D.R. n 4649 del 24-10-2019** è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. **Anna TORRIERO**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS-S/06. Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;

Prof. **Silvana STEFANI**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare. SECS-S/06. Università degli Studi di Milano Bicocca;

Prof. **Luisa TIBILETTI**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare. SECS-S/06 Università degli Studi di Torino

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. **Anna TORRIERO**, svolge le funzioni di segretario il Prof. **Luisa TIBILETTI**.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

AT

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, anche mediante la classificazione GEV 13- 2016 e ASN 13/D4.
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

c) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nella valutazione dell'attività scientifica la commissione tiene in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà **entro il 24.12.2019**.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof. **Pierpaolo UBERTI**, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

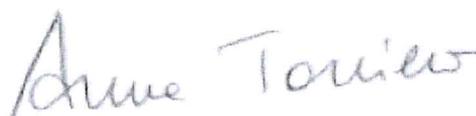
Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. **Pierpaolo UBERTI** e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore **14.00**

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE
PROF. ANNA TORRIERO



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Pierpaolo UBERTI:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott. **Pierpaolo UBERTI**, è ricercatore universitario presso il Dipartimento di ECONOMIA (DIEC) ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 13/D4.

Gli interessi di ricerca del candidato coprono temi quali: Misure di rischio, Ottimizzazione, Selezione di Portafoglio, Modelli statistici per la misurazione dei rischi, Finanza comportamentale.

Le pubblicazioni presentate appaiono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare previsto dal bando.

Il candidato presenta:

- 12 articoli in "peer review" e 7 Contributi, non "peer review" di origine varia (Atti di convegno, Quaderni di Dipartimento).

La commissione decide all'unanimità, di valutare solo i 12 articoli in "peer review". La classificazione viene effettuata considerando la tabella GEV 13-2016 e la lista delle riviste di classe A, ASN 13/D4 (tabella 1A).

TABELLA 1A

anno	autori	rivista	GEV 13-2016	ASN-13/D4
2019	2	Annals of Oper. Res.	B	A
2019	2	Advances and appl. in stat.	E	
2019	2	Int. J..of Fin. Stud.	-	-
2019	2	J.. of modern Ec.	-	-
2018	3	Econometrics and Stat.	-	-
2015	4	J. of Econ. Psych.	B	-
2014	3	J.. of Risk Res.	B	-
2013	2	J. of Oper. Res. Soc.	B	A
2010	2	Europ. J. of Op. Res.	A	A
2010	2	Com. in Stat. Th. and Meth	D	-
2009	3	J. of Appl. Stat.	C	-
2007	4	J. of Op. Risk	B	-

Dall'esame delle 12 pubblicazioni valutate, si evince una buona collocazione editoriale su riviste internazionali, di cui alcune di ottimo livello. La continuità temporale della produzione scientifica è buona.

Dal curriculum risulta che il candidato ha svolto un soggiorno all'estero nel 2008 presso la Loyola University di Chicago. Il candidato è inoltre membro del collegio dei docenti del Phd internazionale in Computational Mathematics and Decision Sciences (Università di Pavia e Università della Svizzera Italiana).

Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e ha presentato con continuità i risultati delle proprie ricerche in conferenze nazionali e internazionali, di alcuni dei quali è stato anche organizzatore. E' referee di numerose riviste internazionali indicizzate.

Il candidato ha una lunga e consolidata esperienza didattica presso l'Università degli Studi di Genova in insegnamenti del raggruppamento a concorso.

AT

Si osserva, infine, che è stato titolare di un insegnamento di 10 ore annue nel dottorato di ricerca in Economia, Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia (DIEC).

Per quanto riguarda la produzione scientifica il giudizio è **buono**, tenuto conto anche dell'età accademica e della continuità nella produzione.

Per quanto riguarda l'attività didattica il giudizio è **buono**.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. **Pierpaolo Uberti**.

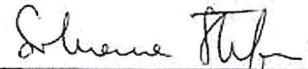
AT

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta **Prof Silvana STEFANI** nata a Forlì il 13/10/1951

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di ECONOMIA (DIEC) Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 13/D4, settore scientifico disciplinare SECS-S/06, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Anna TORRIERO presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 12/11/2019



Prof Silvana STEFANI

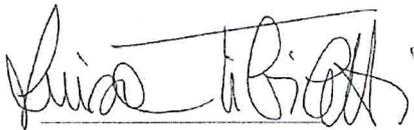
PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta **Prof. Luisa TIBILETTI** nata a Torino il 08/06/1958

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di ECONOMIA (DIEC) Scuola di Scienze Sociali, settore concorsuale 13/D4, settore scientifico disciplinare SECS-S/06, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Anna TORRIERO presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 12/11/2019

Prof. Luisa Tibiletti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luisa Tibiletti', written over a horizontal line.