

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE SETTORE CONCORSUALE 08/A4 GEOMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 Topografia e Cartografia (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 31 Ottobre 2019 alle ore 17.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 4783 del 30 ottobre 2019 è composta dai seguenti professori ordinari:

- **Prof. Alessandro CAPRA**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/06 Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (in collegamento telematico dal suo ufficio presso l'Università di Modena e Reggio Emilia);
- **Prof. Fulvio RINAUDO**, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/06 Politecnico di Torino (in collegamento telematico dal suo ufficio presso il Politecnico di Torino);
- **Prof.ssa Federica MIGLIACCIO**, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/06 Politecnico di Milano (in collegamento telematico dal suo ufficio presso il Politecnico di Milano).

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Alessandro CAPRA, svolge le funzioni di segretario il Prof. Fulvio RINAUDO.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

### ***Criteria e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 29 Febbraio 2020.

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa **Bianca FEDERICI** e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con la candidata medesima, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Bianca FEDERICI e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Alessandro CAPRA

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e didattica integrativa e di servizio agli studenti della dott.ssa Bianca FEDERICI.**

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata, dott.ssa Bianca FEDERICI, è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita il 12 Aprile 2017 per il settore concorsuale 08/A4 GEOMATICA, valida fino a tutto il 12 Aprile 2023.

**Per quanto riguarda l'attività scientifica:** la candidata ha svolto attività di responsabile di gruppi di ricerca in ambito nazionale e internazionale ed ha partecipato a gruppi di ricerca nell'ambito di alcuni Progetti di Rilevanza Nazionale (PRIN) su tematiche legate ad applicazioni delle tecniche della Geomatica in diversi contesti ambientali. E' co-titolare di un brevetto italiano e della relativa estensione europea "Sistema e metodo di monitoraggio di un territorio". Ha partecipato in modo continuativo in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali a partire dal 2004 fino ad oggi. Svolge attività di revisore per alcune riviste internazionali del settore Geomatica ed è stata *Guest Editor* della rivista *ISPRS International journal of Geoinformation*. E' membro del comitato scientifico dei convegni organizzati dall'associazione GFOSS.it. In ambito accademico partecipa attivamente alle attività istituzionali legate a corsi di I, II e III livello dell'Università di Genova.

**Per quanto riguarda la produzione scientifica:** la candidata è autrice/coautrice di 15 articoli su riviste internazionali, 10 su riviste nazionali e 17 contributi in volumi. E' inoltre autrice/coautrice di 28 articoli pubblicati su proceedings di congressi internazionali e di 26 articoli pubblicati su proceedings di convegni nazionali. Tutti i lavori sono distribuiti con regolarità nell'arco temporale che va dall'anno 2001 ad oggi. A conferma del buon impatto delle pubblicazioni della candidata all'interno del Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06, tra i lavori pubblicati dalla candidata, 30 di essi sono presenti nella banca dati SCOPUS (Hindex = 6 - 245 citazioni) e 23 nella banca dati WebOfScience (Hindex = 4 - 175 citazioni). Le 15 pubblicazioni sottoposte dalla candidata per la valutazione, mostrano nel loro insieme il percorso di ricerca svolto dalla candidata e gli aspetti di originalità introdotti in modo particolare nelle applicazioni delle tecniche geomatiche in diverse tematiche ambientali. Gli argomenti sono trattati con rigore metodologico e con correttezza scientifica tali da delineare chiaramente l'ottimo adattamento del profilo della candidata a quello di professore universitario di II fascia.

**Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:** la candidata svolge regolare attività nei corsi di Laurea, di Laurea Magistrale e di Dottorato presso l'Università di Genova a partire dall'a.a. 2012-2013 nei ruoli di titolare e membro delle commissioni di esame di profitto. In precedenza ha ricoperto incarichi di supporto alle esercitazioni in vari corsi di Laurea e Laurea Magistrale presso l'Università di Genova. E' stata relatrice/corelatrice di numerose tesi di Laurea e di Laurea Magistrale e di una tesi di Dottorato di Ricerca. Ha svolto inoltre attività didattica nell'ambito di master e di formazione professionale su tematiche inerenti il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06.

Complessivamente la candidata **Bianca FEDERICI** risulta **pienamente idonea** a ricoprire il ruolo di professore di II fascia per il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06 - Topografia e Cartografia.

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE SETTORE CONCORSUALE 08/A4 GEOMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 Topografia e Cartografia (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“Il sottoscritto Prof. Fulvio RINAUDO nato a Saluzzo (CN) il 25 maggio 1961 componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale. settore concorsuale 08/A4 GEOMATICA, settore scientifico disciplinare ICAR/06 Topografia e Cartografia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Alessandro CAPRA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 31 ottobre 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Fulvio Rinaudo". The signature is written in a cursive style with a large initial 'F' and 'R'.



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE SETTORE CONCORSUALE 08/A4 GEOMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 Topografia e Cartografia (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

“La sottoscritta Prof.ssa Federica MIGLIACCIO nata a Voghera (PV) il 30 agosto 1960 componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale. settore concorsuale 08/A4 GEOMATICA, settore scientifico disciplinare ICAR/06 Topografia e Cartografia, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Alessandro CAPRA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 31 ottobre 2019

