

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia Università degli Studi di Genova SETTORE CONCORSUALE 13/CI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P04 INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29 .7. 2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)**

**RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI**

Il giorno 26 novembre 2014 alle ore 13 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1228 del 8.10.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Vitantonio GIOIA , inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS P04, Università degli Studi del Salento;

Prof.ssa Annalisa ROSSELLI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare SECS P04, Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof. Alain CLEMENT, inquadrato nel settore scientifico disciplinare SECS P04, Università degli Studi di Tours (Francia).

E' stato eletto Presidente il Prof. Vitantonio GIOIA , ha svolto le funzioni di segretario la Prof.ssa Annalisa ROSSELLI.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.***

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari

*Ar*

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro l'8 febbraio 2015.

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Arca Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

M

Il giorno 4 dicembre alle ore 13 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il bando non fissava alcun limite al numero massimo di pubblicazioni da presentare. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. **Riccardo Soliani** ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Vitantonio Gioia

*Vitantonio Gioia*

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Riccardo Soliani**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Riccardo Soliani è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Economia e Metodi Quantitativi dell'Università di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 13/C1 - Storia Economica

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato presenta 15 pubblicazioni, consistenti in articoli su riviste, contributi a volumi, recensioni e due monografie, congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare. Tra i temi trattati ricorre uno spiccato interesse per il pensiero francese del 18simo e 19simo secolo, oltre a studi sul pensiero di Croce ed Einaudi, sui temi della teoria del valore e il contributo di Piero Sraffa, sull'evoluzione delle disuguaglianze di condizioni sociali ed economiche tra diverse aree territoriali. Gran parte delle pubblicazioni sono a firma singola. L'attività scientifica appare ben distribuita nel tempo con carattere di continuità, ed è proseguita anche dopo il conseguimento dell'abilitazione. Gli articoli sono stati pubblicati su riviste che applicano il metodo di valutazione della "peer-review" e che hanno una buona visibilità nazionale ed internazionale. La produzione scientifica presenta in generale caratteri di originalità, di rigore scientifico e di padronanza degli strumenti della disciplina.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha svolto un'intensa attività didattica presso l'università di Genova fin dal 2000. E' stato responsabile dal 2002 con continuità dei corsi di Economia Politica 2 e di Storia del pensiero economico (quest'ultimo è stato tenuto per due anni in lingua inglese). I giudizi espressi dagli studenti e fatti pervenire alla commissione sono decisamente positivi. Inoltre il candidato ha svolto annualmente attività didattica in master e dottorato di ricerca nel quadro degli accordi Erasmus presso le Università di Strasbourg (dal 2006) e di Tours (dal 2012).

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, il candidato è stato responsabile di Unità locale in un PRIN 2004 e ha partecipato a un progetto della durata di 30 mesi coordinato dall'Università di Strasburgo e finanziato con gara competitiva dal Ministero dell'istruzione francese. Inoltre svolge attività di referee per riviste attinenti alle tematiche del settore scientifico-disciplinare, fa parte del Comitato scientifico dell'Association Charles Gide pour l'étude de la pensée économique, è direttore di una collana editoriale e membro del comitato editoriale di una rivista internazionale.

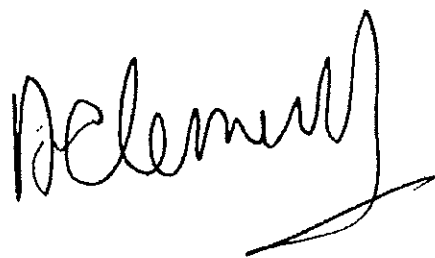
**La Commissione infine, sulla base di quanto detto sopra, con giudizio unanime esprime parere ampiamente positivo sulla produzione scientifica, l'attività didattica e di ricerca scientifica del dott. Riccardo Soliani e ne propone l'inquadramento come professore associato nel settore scientifico disciplinare SECS P04.**

*Vittorio* 9/12

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia Università  
degli Studi di Genova SETTORE CONCURSALE 13/C1 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE SECS P04 INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29 .7. 2014 (ART. 24 COMMA 6  
DELLA LEGGE N. 240/2010).**

Le sottoscritte Prof.sse Alain CLEMENT nato a Le Puy (France) il 8/12/1953 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 13/c1, settore scientifico disciplinare SECS P04, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Vitantonio Gioia presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

4 dicembre 2014

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alain Clément', with a long horizontal stroke extending to the right.

Alain Clément

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Economia Università degli Studi di Genova SETTORE CONCORSUALE 13/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS P04 INDETTA CON D.R. N. 939 DEL 29 .7. 2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa ROSSELLI nata a Firenze il 9/12/1949 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Economia Università degli Studi di Genova, settore concorsuale 13/c1, settore scientifico disciplinare SECS P04, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Vitantonio Gioia presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

4 dicembre 2014

