

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) SETTORE CONCORSUALE 06/G1 Pediatria generale, specialistica e neuropsichiatria infantile SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/38 Pediatria generale e specialistica (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 22 febbraio 2021 alle ore 15.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n 652 del 19/02/2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof Angelo RAVELLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/38 Università degli Studi di Genova;

Prof. Raffaele BADOLATO, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/38 Università degli Studi di Brescia;

Prof. Diego PERONI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/38 Università degli Studi di Pisa

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof Angelo Ravelli, svolge le funzioni di segretario il Prof. Diego Peroni.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato che ha presentato domanda;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

**Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato**

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 18/04/2021 (non oltre **due mesi** decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo, coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott.ssa Clara Malattia e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della dott.ssa Clara Malattia e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Angelo RAVELLI

## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e didattica integrativa e di servizio agli studenti della dott.ssa Clara Malattia:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott.ssa Clara Malattia, è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di NEUROSCIENZE, RIABILITAZIONE, OFTALMOLOGIA, GENETICA E SCIENZE MATERNO-INFANTILI (DINOEMI) ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06/G1 Pediatria generale, specialistica e neuropsichiatria infantile

#### **Per quanto riguarda l'attività scientifica:**

la dottoressa ha rivolto il suo interesse scientifico allo studio dei pazienti affetti da malattie reumatiche croniche dell'infanzia (artrite idiopatica giovanile, dermatomiosite giovanile, lupus eritematoso sistemico, sclerodermia, vasculiti sistemiche, osteomielite cronica multifocale ricorrente, fibromialgia giovanile). Nel corso della sua carriera accademica e scientifica, la candidata ha instaurato molteplici e proficue collaborazioni, partecipando a progetti di ricerca internazionale di notevole valore tra cui MD PAEDEGREE (Model Driven European Paediatric Digital Repository), Ente finanziatore Commissione Europea, e il Marie Curie Initial Training Networks (ITN). Call: FP7-PEOPLE-2011-ITN EUTRAIN, Ente finanziatore: Commissione Europea. Inoltre, è attualmente supervisor nello studio multicentrico "Applicability Of Standardized Ultrasound Examination To Estimate Disease Activity In Combination With JADAS And Inflammation Markers In JIA Patients (The DAISY study)", sponsorizzato da Foundation for Research in Rheumatology.

La dottoressa fa parte di svariati gruppi di lavoro, a livello sia nazionale che internazionale, con particolare interesse nei settori dell'imaging e, in dettaglio, dell'ecografia muscoloscheletrica.

Ha partecipato come relatore invitato a numerosi convegni nazionali ed internazionali. Ha svolto attività di revisore per 7 riviste internazionali indicizzate.

#### **Per quanto riguarda la produzione scientifica:**

l'attività scientifica è sfociata nella pubblicazione di 80 articoli su prestigiose riviste scientifiche, totalizzando un H-index di 29 (fonte Google Scholar). Tra i 30 lavori presentati alla valutazione, il contributo della candidata è significativo in un buon numero di lavori: in particolare, la dottoressa Malattia figura come primo o ultimo autore in 20 pubblicazioni. Nell'ambito dei lavori pubblicati, 3 sono stati collocati su riviste con impact factor (IF) > a 10. È inoltre autrice di 7 capitoli di libri, co-autrice di 2 e-book e di un modulo di formazione online per EULAR.

#### **Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

l'esperienza della candidata è comprovata dalla titolarità di insegnamenti ufficiali nel Corso Integrato di Pediatria Generale e Specialistica del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Genova e nella Scuola di Specializzazione in Pediatria dell'Università degli Studi di Genova. Inoltre, è titolare di insegnamenti presso lo stesso Ateneo all'interno dei corsi di Laurea in Fisioterapia, Infermieristica, Infermieristica Pediatrica, Terapia della Neuro e Psicomotricità dell'età evolutiva

La dottoressa ha collaborato alla stesura di numerose tesi di laurea di studenti di Medicina e Chirurgia, specializzandi in Pediatria e dottori di ricerca. Dal 2011 al 2015 la Dott.ssa Malattia è stata inoltre Referente Aziendale per la Formazione per la Divisione di Pediatria II-Reumatologia dell'Istituto Gaslini di Genova.

**Complessivamente** il curriculum dimostra in pieno che la dottoressa Clara Malattia possiede le capacità e la maturità necessaria a ricoprire il ruolo di professore di II Fascia per il SSD MED38.