

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE, SETTORE CONCORSUALE 11/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/02 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

(da utilizzare nel caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno **22 aprile 2021** alle ore **15,00** ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 4, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, emanato con D.R. n. 4985 del 2.12.2020

La Commissione, nominata con D.R. n. 1036 del 18.3.2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Mario GENNARI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-PED/01 Università degli Studi di Genova;

Prof.ssa Antonella CAGNOLATI inquadrata nel settore scientifico disciplinare M-PED/02 Università degli Studi di Foggia;

Prof. Marco Antonio D'ARCANGELI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare M-PED/02 Università degli Studi dell'Aquila.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Mario Gennari, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Antonella Cagnolati.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura da adottare nel **caso in cui le domande presentate non siano in numero superiore a quello dei posti disponibili**.

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori, riferiti alla data del decreto di indizione della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;

c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;

e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;

f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;

h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;

i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;

l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;

m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 15 maggio 2021 (non

oltre **due mesi** decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale di Ateneo,coincidente con quello di emissione del decreto stesso).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, prof.ssa Anna Antoniazzi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte della prof.ssa Anna Antoniazzi e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 15.45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Mario Gennari

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della prof.ssa ANNA ANTONIAZZI:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof.ssa Anna Antoniazzi, è ricercatore di Storia della Pedagogia presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia conseguita per il settore concorsuale 11/D1.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la candidata presenta varie monografie di sicuro interesse che spaziano nell'arco temporale 2009-2019, collocate presso case editrici di livello nazionale; a ciò si aggiungono saggi in volumi collettanei curati da esperti del settore disciplinare, anche in inglese, e numerosi articoli in riviste di Fascia A per il settore M-PED/02 di cui alcuni in inglese). Le pubblicazioni sono centrate su temi di notevole interesse e originalità per la comunità pedagogica che si occupa di letteratura per l'infanzia. Ambito in cui si concentrano le pubblicazioni.

Per quanto riguarda l'attività didattica la candidata ha svolto i suoi insegnamenti (Storia delle istituzioni educative e Letteratura per l'infanzia) presso i corsi del Dipartimento di Scienze della Formazione a partire dall'a.a. 2012-2013, sia nel corso triennale di Scienze pedagogiche e dell'educazione, sia nel corso magistrale di Scienze pedagogiche e nel corso a ciclo unico di Scienze della Formazione primaria, nonché in master e corsi di perfezionamento.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica la candidata fa parte di numerosi gruppi di ricerca a livello nazionale e di gruppi di lavoro (SIPED: La letteratura per l'infanzia), nonché ha la responsabilità scientifica di ricerche a Lei affidate da qualificate istituzioni pubbliche e private.

Complessivamente la candidata dimostra di ottemperare a tutti i criteri stabiliti per il conseguimento del ruolo di professore di II fascia nel settore scientifico disciplinare M-PED/02, settore concorsuale 11/D1. La valutazione è positiva all'unanimità.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE SETTORE CONCORSUALE 11/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/02 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“La sottoscritta Prof.ssa Antonella Cagnolati nata a La Spezia il 5/12/1957

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Formazione, settore concorsuale 11/D1, settore scientifico disciplinare M-PED/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Mario Gennari, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”.

DATA

22 aprile 2021

FIRMATO Prof.ssa Antonella Cagnolati

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE SETTORE CONCORSUALE 11/D1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/02 (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Marco Antonio D’Arcangeli, nato a Roma il 4 agosto 1961,

componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze della Formazione, settore concorsuale 11/D1, settore scientifico disciplinare M-PED/02, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof Mario Gennari, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Roma, 22 aprile 2021

Prof. Marco Antonio D’Arcangeli