

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SETTORE CONCORSUALE 12/A1 DIRITTO PRIVATO, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 14 ottobre 2021, mediante piattaforma gmeet, alle ore 14.30 ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura di cui all'intestazione per la valutazione della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati.

La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 8, comma 2, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 2093 del 28.5.2019.

La Commissione, nominata con D.R. n. 1616 del 23.4.2021 e, in seguito alle dimissioni di un Componente, con D.R. n. 3686 del 18.8.2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Stefano PAGLIANTINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare IUS/01 - Università degli Studi di Siena;

Prof.ssa Mariassunta IMBRENDA, inquadrata nel settore scientifico disciplinare IUS/01 - Università degli Studi di Salerno;

Prof.ssa Matilde GIROLAMI, inquadrata nel settore scientifico disciplinare IUS/01 - Università degli Studi di Padova;

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente, alla luce del decreto rettorale n. 3319 del 21.7.2021 di esclusione del Prof. Marco Capocchi, i componenti della Commissione prendono atto della circostanza che l'unico candidato individuato per la valutazione è il Dott. Tommaso Arrigo e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

I lavori della Commissione si svolgono mediante accesso al sistema denominato "concorsi online" predisposto dall'Amministrazione, in base a cui ogni commissario ha potuto accedere, successivamente alla pubblicazione del verbale della prima seduta e alla ricezione delle credenziali inviate dall'Amministrazione, alla domanda, al curriculum, alle pubblicazioni scientifiche e a tutta la documentazione presentata dai candidati.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, procede alla valutazione, sempre con le modalità sopra indicate, della produzione scientifica, delle pubblicazioni, dell'attività didattica e dei titoli del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per il candidato, un giudizio collegiale, di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime **parere favorevole** in merito al proseguimento della procedura da parte del Dott. Tommaso Arrigo.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Presidente

Prof. Stefano Pagliantini

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del Dott. Tommaso Arrigo

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott. Tommaso Arrigo, è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 12/A1 Diritto Privato – s.s.d. IUS/01 Diritto privato.

Per quanto riguarda la **produzione scientifica**:

La Commissione rileva che il tema portante della produzione del candidato è la responsabilità civile, tanto è vero che di questa materia tratta anche l'unico lavoro monografico datato 2012, pubblicato da Cedam nella Collana "Le Monografie di Contratto e Impresa".

Le pubblicazioni minori, che coprono un arco temporale dal 1995 al 2021, abbracciano i diversi generi della produzione giuridica (saggi, commenti alla giurisprudenza, contributi in opere collettanee). Una parte delle pubblicazioni sono editate in riviste di fascia A, altre invece sono la traduzione in lingue diverse di un originale italiano. Visti i criteri disposti nella prima riunione, la Commissione esclude di valutare le versioni in lingua straniera quali contributi autonomi. Insuscettibili di valutazione risultano pure quei saggi che, pur se presentati, non risultano definitivamente accettati dall'editore.

Sulla base delle seguenti premesse, la Commissione evidenzia che la produzione scientifica, relativa al periodo successivo alla conseguita abilitazione, risulta essenzialmente iterativa di tematiche già studiate.

Per quanto riguarda l'**attività didattica**:

il candidato documenta di aver tenuto per affidamento in un arco temporale che va dall'anno accademico 2012/2013 al presente, senza soluzione di continuità, numerosi insegnamenti, anche caratterizzanti, afferenti al settore scientifico disciplinare di cui alla presente procedura (IUS/01 – Diritto privato), nell'Ateneo genovese, nel contesto dei Corsi di Laurea in Economia, in Scienze motorie e in Servizio Sociale. Risulta documentato anche l'insegnamento di Diritto commerciale (IUS/04) nell'Università di Urbino negli anni accademici dal 2001/2002 al 2011/2012 compreso.

Il dott. Arrigo ha tenuto e tiene insegnamenti post universitari nel Master in Giurista d'Impresa nell'Università di Genova e nella Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali della medesima Università.

Per quanto riguarda l'**attività di ricerca scientifica**:

i titoli presentati dal candidato testimoniano un percorso nel quale il Dott. Arrigo ha partecipato a diversi convegni, anche di livello internazionale, in qualità di relatore.

Il candidato è membro della Società Italiana degli Studiosi del Diritto Civile (SISDiC).

All'interno dell'Ateneo di Genova, il candidato ricopre diversi ruoli di carattere accademico-istituzionale, in particolare è membro della Commissione AQ (Accertamento della Qualità); è docente garante nel Corso di laurea Magistrale in Amministrazione, Finanza e Controllo presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Genova; è altresì componente della Commissione Paritetica di Ateneo, Scuola di Scienze Sociali.

Complessivamente, il candidato raggiunge la sufficienza rispetto ai requisiti richiesti dal bando di cui alla presente procedura.