

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria meccanica, energetica, gestionale e dei trasporti (DIME), SCUOLA Politecnica, SETTORE CONCORSUALE 09/A2 Meccanica applicata alle macchine, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 Meccanica applicata alle macchine (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 16 luglio alle ore 11:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono visione dei nominativi dei candidati che hanno presentato domanda e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro o con i candidati medesimi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa poi alla fase della valutazione comparativa dei candidati. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni presentate dai candidati e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula, per ciascun candidato, il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione procede alla comparazione dei giudizi collegiali come indicato nella seguente tabella.

<b>Candidato</b>	<b>Pubblicazioni</b>	<b>Produzione scientifica</b>	<b>Attività didattica</b>	<b>Titoli</b>	<b>Valutazione complessiva</b>
Bruzzo Luca	30	5	30	17	<b>82</b>
Zoppi Matteo	32	8	28	17	<b>85</b>

La Commissione, poi, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità, indica il Prof. **Matteo Zoppi** quale candidato selezionato per il proseguimento della procedura.

La Commissione, infine, dà mandato al Presidente di trasmettere immediatamente i verbali delle operazioni al Rettore il quale con proprio decreto ne accerta la regolarità entro trenta giorni e restituisce gli atti alla Commissione per la valutazione del candidato selezionato.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. BENEDETTO ALLOTTA

## ALL. A

### **Giudizi collegiali sulla produzione scientifica, sulle pubblicazioni, sull'attività didattica e sui titoli dei candidati**

#### **Candidato: BRUZZONE Luca**

##### **Valutazione delle pubblicazioni (massimo 40 punti)**

Il candidato presenta 23 lavori scientifici pubblicati su rivista (22 articoli e 1 review).

I temi prevalentemente trattati sono: la meccanica dei robot, il controllo di robot e sistemi meccatronici, la robotica mobile, la modellazione e la prototipazione di robot, il bilanciamento di robot e rotismi.

Tutti i lavori presentati sono ritenuti pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Ai fini della valutazione comparativa, la Commissione sceglie i migliori 20 lavori tra quelli presentati, dopo averne effettuato una analitica valutazione sulla base dei criteri formulati nella prima seduta. Per questi migliori 20:

- Il contributo individuale del Candidato, deducibile dalle dichiarazioni presentate, dalla coerenza dei lavori con il curriculum scientifico e dal numero medio dei coautori del candidato è molto buono.
- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, deducibili anche dall'impatto scientifico in termini di citazioni ricevute, sono complessivamente più che buoni.
- La collocazione editoriale, deducibile anche dalle sedi editoriali, è buona.

Il punteggio attribuito alle pubblicazioni presentate è: **30/40**

##### **Valutazione della produzione scientifica (massimo 10 punti)**

La produzione scientifica del candidato è dimostrata dall'elenco delle 115 pubblicazioni riportate nel curriculum (di cui 33 su rivista), realizzate tra il 1998 e il 2021, e risulta pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare, intensa e caratterizzata da continuità molto buona.

I valori degli indicatori bibliometrici, rilevati dal database SCOPUS, che consistono in 65 pubblicazioni indicizzate (di cui 28 su rivista), 477 citazioni e H-index pari a 12, sono buoni.

Il punteggio attribuito alla produzione scientifica è: **5/10**

##### **Valutazione dell'attività didattica (massimo 30 punti)**

Il candidato presenta una continua attività didattica istituzionale presso l'Università degli Studi di Genova dall'A.A. 2001-2002 su insegnamenti del settore scientifico disciplinare. L'attività didattica è prevalentemente svolta su Corsi di Studio triennali, per una media, negli ultimi 5 anni di 16,5 CFU/anno ai quali si affiancano insegnamenti su CdS Magistrali per una media di 6,5 CFU/anno. Si rileva dalla documentazione presentata un gradimento elevato da parte degli studenti. Si segnala per il candidato anche la presenza di attività di didattica seminariale nell'ambito del Corso Nazionale Automazione e Robotica e nel master Internazionale "International Master on Robotics IMrob".

Nel complesso, la commissione valuta come ottima l'attività didattica del candidato.

Il punteggio attribuito all'attività didattica è: **30/30**

##### **Valutazione dei titoli (massimo 20 punti)**

Il candidato dichiara di essere o essere stato responsabile scientifico di unità in 1 progetto PRIN (2005), di 5 progetti di Ateneo presso l'Università degli studi di Genova, di 2 contratti di ricerca finanziati da aziende private (uno all'interno di un progetto POR CREO FESR) e titolare di fondi di Ateneo.

Il candidato dichiara inoltre la partecipazione a 3 progetti europei, 2 progetti PRIN, 2 progetti POR-FESR e 1 progetto di ricerca finanziato da azienda privata.

Il candidato è Associate Editor di 1 rivista internazionale, membro dell'Editorial Advisory Board di 1 rivista internazionale, Topic Editor di 1 rivista internazionale, nonché Guest Editor di 1 special issue di rivista internazionale.

Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a 21 congressi internazionali e 4 congressi nazionali AIMETA.

Il candidato è membro dell'Associazione Scientifica Italiana di Meccanica Applicata alle Macchine ETS (ex-GMA) e dell'Associazione IFToMM Italy, Member Organization italiana dell'IFToMM, International Federation for the Theory of Mechanisms and Machines.

Il candidato ha tre riconoscimenti per best paper awards per lavori presentati a conferenze internazionali e due awards per pubblicazioni su rivista scientifica.

Il candidato presenta attività brevettuale a livello nazionale.

Il candidato è stato Technical Officer del programma di ricerca "LaserAlluminio" finanziato dal Ministero dello Sviluppo Economico.

Il candidato è membro della giunta di dipartimento, del collegio di dottorato, della commissione Qualità-Autovalutazione e RAR-D di un laboratorio. È Coordinatore del corso studio in Ingegneria Meccanica (La Spezia) dal 2019, di cui era in precedenza vicecoordinatore.

Ha svolto diversi ruoli di carattere organizzativo in congressi internazionali e nazionali.

Nel complesso, la commissione valuta molto buoni i titoli del candidato.

Il punteggio attribuito ai titoli è: **17/20**

**Punteggio totale attribuito al candidato LUCA BRUZZONE: 30+5+30+17=82/100**

### **Candidato: ZOPPI Matteo**

#### **Valutazione delle pubblicazioni (massimo 40 punti)**

Il candidato presenta 31 lavori scientifici (tra cui 2 review), di cui 26 pubblicati su rivista e 5 su atti di congressi internazionali.

I temi prevalentemente trattati sono: l'analisi cinematica di meccanismi paralleli e robot; la prototipazione di sistemi robotici complessi, di sistemi di presa e di strumenti per la chirurgia laparoscopica; lo studio di attuatori bi-fasici a rigidità variabile; applicazioni robotiche dei materiali a memoria di forma.

Tutti i lavori presentati sono ritenuti pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

Ai fini della valutazione comparativa, la Commissione sceglie i migliori 20 lavori tra quelli presentati, dopo averne effettuato una analitica valutazione sulla base dei criteri formulati nella prima seduta. Per questi migliori 20:

- Il contributo individuale del Candidato, deducibile dalla coerenza dei lavori con il curriculum scientifico e dal numero medio dei coautori del candidato è più che buono.
- L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico, deducibili anche dall'impatto scientifico in termini di citazioni ricevute, sono complessivamente molto buoni.
- La collocazione editoriale, deducibile anche dalle sedi editoriali, è molto buona.

Il punteggio attribuito alle pubblicazioni presentate è: **32/40**

#### **Valutazione della produzione scientifica (massimo 10 punti)**

La produzione scientifica del candidato è ampiamente dimostrata dall'elenco delle 203 pubblicazioni riportate nel curriculum (di cui 62 su rivista), realizzate tra il 2001 e il 2021, e risulta pienamente pertinente al settore scientifico-disciplinare, molto intensa e caratterizzata da continuità molto buona.

I valori degli indicatori bibliometrici, rilevati dal database SCOPUS, che consistono in 149 pubblicazioni indicizzate (di cui 56 su rivista), 941 citazioni e H-index pari a 14, sono molto buoni.

Il punteggio attribuito alla produzione scientifica è: **8/10**

#### **Valutazione dell'attività didattica (massimo 30 punti)**

Il candidato presenta una continua attività didattica istituzionale presso l'Università degli Studi di Genova dall'A.A. 2003-2004 su insegnamenti del settore scientifico disciplinare. L'attività didattica è prevalentemente svolta su Corsi di Studio Magistrale e anche su CdS erogati in lingua inglese, per una media, negli ultimi 5 anni, di 12 CFU/anno ai quali si affiancano insegnamenti su CdS Triennali per una media di 3 CFU/anno. Si rileva l'attività didattica svolta per il corso di dottorato in meccanica e costruzione di macchine 15h dal 2004 al 2007, l'attività didattica sui progetti Erasmus Mundus EMARO e JMARO e nella summer school SCREW theory in Robotics.

Nel complesso, la commissione valuta come molto buona l'attività didattica del candidato.

Il punteggio attribuito all'attività didattica è: **28/30**

**Valutazione dei titoli (massimo 20 punti)**

Il candidato dichiara di essere stato od essere responsabile scientifico di 20 progetti di ricerca fra finanziamenti europei, nazionali/regionali e da aziende private dal 2015 ad oggi.

Il candidato dichiara di essere stato o essere responsabile di 5 progetti PSR, 2 progetti FSE, 1 progetto finanziato dal MIUR, 1 progetto di ricerca interdipartimentale, 1 progetto di ricerca di ateneo, e 7 progetti di ricerca finanziati da aziende private.

Il candidato dichiara di essere stato responsabile scientifico per la quota di lavoro dell'Università degli studi di Genova in 5 progetti europei (3 FP7, 2 H2020) e di aver partecipato a ulteriori 11 progetti europei (4 FP5, 3 FP6, 4 FP7) per 8 dei quali ha ricoperto il ruolo di "key person" per l'Università degli studi di Genova.

Il candidato dichiara incarichi di insegnamento presso atenei esteri all'interno di un progetto Erasmus Mundus Joint Master.

Il candidato presenta una importante attività brevettuale anche a livello internazionale.

Il candidato partecipa alla gestione di progetti didattici internazionali EMARO e JEMARO, oltre ad una scuola internazionale sull'uso della Screw Theory e ad un Master in Advanced Welding Engineering.

È membro del collegio di dottorato.

Ha partecipato a vario titolo all'organizzazione di numerosi congressi internazionali.

Nel complesso, la commissione valuta molto buoni i titoli del candidato.

Il punteggio attribuito ai titoli è: **17/20**

**Punteggio totale attribuito al candidato MATTEO ZOPPI: 32+8+28+17=85/100**