

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria meccanica, energetica, gestionale e dei trasporti (DIME), SCUOLA Politecnica, SETTORE CONCURSALE 09/A2 Meccanica applicata alle macchine, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/13 Meccanica applicata alle macchine (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA

Il giorno 12 luglio alle ore 14:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2715 del 18.06.2021, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Benedetto ALLOTTA inquadrato nel s.s.d. ING-IND/13, Università degli Studi di Firenze;
Prof.ssa Francesca DI PUCCIO inquadrata nel s.s.d. ING-IND/13, Università di Pisa;
Prof. Oliviero GIANNINI inquadrato nel s.s.d. ING-IND/13, Università degli Studi "Niccolò Cusano" di Roma;
Prof. Alessandro RIVOLA inquadrato nel s.s.d. ING-IND/13, Università degli Studi di Bologna;
Prof. Renato VIDONI inquadrato nel s.s.d. ING-IND/13, Libera Università di Bolzano.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Benedetto Allotta, svolge le funzioni di segretario il Prof. Alessandro Rivola.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura di valutazione comparativa da adottare nel **caso in cui le domande presentate siano in numero superiore a quello dei posti disponibili.**

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione comparativa dei candidati che hanno presentato domanda, al fine di indicare un numero di candidati pari a quello dei posti disponibili, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate. La valutazione comparativa è effettuata in applicazione delle disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle procedure di cui all'art. 18 della legge n. 240/2010;
- valutazione comparativa dei candidati che hanno presentato domanda;
- indicazione di un numero di candidati pari a quello dei posti disponibili, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione comparativa dei candidati in applicazione delle disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo per lo svolgimento delle procedure di cui all'art. 18 della legge n. 240/2010.

Nella valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati, la commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) originalità, innovatività e rigore metodologico;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici.

Dato che il bando non prevede un numero massimo di pubblicazioni presentate, la commissione delibera di effettuare preliminarmente una valutazione di tutte le pubblicazioni presentate da ognuno dei candidati per poi scegliere, ai fini della valutazione comparativa, le migliori venti di ognuno.

Con riferimento alla consistenza complessiva e qualità della produzione scientifica stessa, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, la commissione delibera di utilizzare anche i seguenti indicatori bibliometrici rilevati dal database SCOPUS: numero delle pubblicazioni indicizzate, numero di citazioni, indice di Hirsch.

Nella valutazione delle pubblicazioni la commissione prende in considerazione libri editi nel rispetto delle norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nella valutazione dell'**attività didattica** dei candidati, svolta in Italia o all'estero, e relativi parametri di qualificazione, la commissione tiene conto in particolare:

- a) del numero e delle caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) delle altre attività didattiche svolte a livello universitario, debitamente documentate.

Nella **valutazione dei titoli** presentati dai candidati, la commissione tiene in considerazione attività svolte e riconoscimenti ricevuti, tra i quali in particolare:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura di volumi;
- c) partecipazione a comitati di direzione e editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei, istituti di ricerca e aziende, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio;
- n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico.

Nella valutazione complessiva dei candidati, la Commissione ha deciso di attribuire alla valutazione della produzione scientifica dei candidati un numero massimo di punti pari a 50, e specificamente massimo 40 punti alla valutazione delle pubblicazioni presentate e 10 punti alla produzione scientifica nel suo insieme. La Commissione ha deciso altresì di attribuire alla valutazione dell'attività didattica dei candidati un numero di punti massimo pari a 30, nonché di attribuire alla valutazione dei titoli presentati dai candidati un numero di punti massimo pari a 20. Il punteggio massimo totalizzabile da ciascun candidato risulta pertanto essere pari a 100.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia delle presenti chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 17.10.2021.

La Commissione, infine, si aggiorna alle ore 11:00 del giorno 16.07.2021 per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dei titoli dei candidati che hanno presentato domanda al Direttore del Dipartimento.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

(Prof. benedetto Allotta)